

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVII - Nº 457 - 22/02/18 - $20 - Precio solidario $100



Multitudinario acto contra Macri

AHORA ES NECESARIO UN PARO GENERAL

Preparemos la jornada del 28 de febrero en apoyo al Hospital Posadas y a todos los conflictos. Organicemos un masivo Paro de Mujeres y una gran movilización para el 8 de marzo.

Política Nacional

MANUELA CASTAÑEIRA EN C5N

"Lo que había en la marcha era bronca contra Macri"



"Hoy estuvimos en la movilización… fue realmente impactante. Les decía hace un rato, hacía mucho calor, mucho sol, estamos todos medio insolados. Hoy fue un día largo… pero fue realmente emocionante ver una movilización de esta magnitud. Estamos hablando de cerca de 300 mil personas.

Se pueden hacer los números. Ya hay medios que están diciendo que eran menos. Con las fotos de los drones, si calculas más o menos…

Acá hay dos cosas importantes. El momento del país y del año. Porque estamos en febrero. Se está inaugurando un año de muchísima conflictividad social, venimos de protagonizar una movilización importantísima que, digan lo que digan, no fue sobre Moyano, fue sobre Macri. Lo que había en esa marcha era bronca contra Macri…

Nosotros participamos con una columna independiente que tenía muchas críticas a Moyano. Fuimos con el Encuentro de los trabajadores del Hospital Posadas que se realizó el fin de semana pasado. Allí decidimos confluir apoyando la lucha de los trabajadores contra los despidos en muchísimos lugares como el INTI, el SENASA y muchísimos más…

Hace un rato se hablaba de las comparaciones con otros momentos, con los 80, los 90, el 2000. En Argentina ha habido muchos traumas sociales alrededor de los despidos. En enero hubo un estudio que hablaba solamente en ese mes. Así, un trabajador se pone en alerta porque ve que se viene el despido, viene algo terrible. Así empieza la movilización. Estamos muy lejos de Octubre. Estamos muy lejos de la foto post electoral. Hoy vemos mucha bronca contra Macri, incluido de sectores que muy posiblemente lo votaron. Entonces empieza a existir esta ruptura de votantes del macrismo que además buscan un lugar democrático para expresarse, que es la calle…

Lo primero que se ve diferente respecto a movilizaciones anteriores es la magnitud. El tamaño de la marcha es impactante. No pasa todos los días. La 9 de Julio es una avenida muy ancha, muy grande. Después este síntoma político de gran ruptura. Otra cosa que llama la atención es que, si vos mirás, hay gremios que no llamaron a la movilización pero hay gente por debajo de esos gremios que fue igual. Gente de base que fue a la movilización. Me parece que eso refleja que también hay una crisis con la CGT.

Moyano hizo un discurso desde mi punto de vista de suma cero, no dijo nada nuevo, no agregó nada. Lo que se esperaba ahí es si se anunciaba una continuidad o no. Y la continuidad es el paro general. Moyano con el paro general está jugando a las escondidas. Y también juega al policía bueno y al policía malo con el resto de la CGT, como si hasta que no estén todos de acuerdo no se pudiera convocar a ninguna medida. Puede llamar a una medida Moyano…

Ya con lo que hizo Camioneros hoy, que fue movilización y no paro, en los hechos hubo un tipo de paro. Por ejemplo en las automotrices que trabajan con el sistema 'just in time', que necesitan permanentemente el ingreso de piezas. Entonces, a partir del mediodía se paró, no había piezas. ¿Entonces me van a decir que Moyano no tiene el poder de llamar a un paro general?…

Están en una encrucijada porque por abajo la presión es enorme, la bronca crece. Moyano no es santo de mi devoción, para nada. Yo creo que si no estuviera presionado no llamaría a la marcha, si no reflejara que hay exigencia de realizar estas movilizaciones. Del resto, empieza a haber un cuestionamiento enorme, elementos de desborde, al menos en los gremios que no llaman a movilizar y desde abajo hay sectores que deciden movilizar igual. La verdad que no es un buen momento para tener una foto en la que vos aparecés como el amigo de Macri. ¿Qué van a hacer? ¿Le van a firmar todas las paritarias con el 14% o 15% sin cláusula gatillo? Me parece que va a haber un cuestionamiento muy grande a esos dirigentes sindicales de la mano con el cuestionamiento que viene habiendo al Gobierno… Ese era uno de los cuestionamientos que ha habido con gremios como la UOM de Caló bajo el kirchnerismo…

En este momento hay una cosa nueva en la cabeza del trabajador, hay mucha bronca, el macrismo está logrando que amplios sectores se unifiquen, que haya unidad de acción entre sectores que eran impensados. Nosotros hoy estuvimos con nuestra columna independiente llena de banderas rojas, con la oposición de todos los gremios que se te ocurran. Y estábamos ahí al lado de una columna de Camioneros que, mientras cantábamos 'paro general' desde una columna independiente muy importante de unos 10 mil o 15 mil compañeros, un sector se prendió a cantar. Están generando un odio tan grande que por abajo en la calle nos empezamos a encontrar muchísimos sectores…

Para terminar, me quería solidarizar con la gran cantidad de compañeros trabajadores de acá de C5N que están exigiendo la regularización de su pago de haberes. No quería irme sin decirlo".

JORNADA DEL 21 DE FEBRERO: ACTO MULTITUDINARIO CONTRA EL AJUSTE DE MACRI

Importante columna de los luchadores y la izquierda encabezada por el Posadas

Acaba de terminar una concentración multitudinaria, convocada por parte de la CGT encabezada por el sindicato de camioneros y Hugo Moyano, que contó con la asistencia de entre 200.000 y 300.000 trabajadores, cuyo contenido principal fue claramente el repudio al ajuste del gobierno de Macri. El gobierno había lanzado una ofensiva en las últimas semanas contra la corrupción sindical como forma de hacer pasar el ajuste y de hacerle perder de vista a los trabajadores que su principal preocupación está en enfrentar el ataque antiobrero brutal del gobierno macrista. Pero pese a todo, la maniobra de Macri fracasó: la concentración fue multitudinaria y cientos de miles de trabajadores se hicieron presentes.

El valor del acto se incrementa por el hecho de que recién está comenzando el año. Y más allá de que Moyano, como era de esperarse, no convocara a ninguna medida de fuerza ni a ningún plan de lucha, y de que tomara todo como una pelea personal contra Macri, los analistas políticos van a tomar nota de que la concentración fue multitudinaria y de que la bronca contra el gobierno es inmensa. Toda una franja de trabajadores ha roto con el gobierno tras las jornadas del 14 y del 18 de diciembre pasado, y ahora apenas iniciándose el año, en la cara de Macri, acaba de realizarse un acto multitudinario en la 9 de Julio.

Como era de esperarse, el moyanismo y los dirigentes sindicales burocráticos no convocaron a ninguna medida de fuerza. De todas maneras, es inevitable que el año vaya a arrancar con jornadas y procesos de lucha muy importantes en las próximas semanas. Está planteado un gran conflicto docente en Buenos Aires y en otras provincias. En unas semanas tendrá lugar un paro de mujeres de gran magnitud, que estará acompañado de una marcha multitudinaria, en el marco del Día Internacional de la Mujer Trabajadora. Además, se vendrá una jornada de movilización inmensa e histórica el 24 de marzo contra este gobierno reaccionario que quiere legitimar a los genocidas. Así como siguen en curso un sinnúmero de peleas contra los miles de despidos, algunas de enorme importancia como son las del Posadas, el INTI, etc.

En el acto convocado por el moyanismo, la izquierda se movilizó en una columna independiente encabezada por los trabajadores en lucha del Hospital Posadas y de otros sectores. En esta importante columna participaron más de 10.000 trabajadores y jóvenes que agitaron durante todo el acto la consigna de paro general. Cabe destacar la participación de las compañeras y compañeros del Posadas que vienen de protagonizar un encuentro muy importante en su hospital el sábado pasado. Al mismo tiempo saludamos la nutrida columna de nuestro partido, el Nuevo MAS, que estuvo integrada por sus agrupaciones sindicales, en particular la Corriente Sindical 18 de Diciembre, que tendrá su próximo plenario fundacional en abril, así como también la agrupación docente Carlos Fuentealba, la agrupación de mujeres Las Rojas y la agrupación estudiantil ¡Ya Basta! También estuvieron presentes Manuela Castañeira y Héctor "Chino" Heberling.

Ante esto, Manuela Castañeira, dirigente nacional del Nuevo MAS y principal referente de Izquierda al Frente por el Socialismo, declaró: "Vamos a seguir en las calles. El año recién empieza, hay que redoblar la pelea por un paro general activo y por un plan de lucha. Seguiremos apoyando con mucha fuerza a los trabajadores del Hospital Posadas y al encuentro que ellos convocaron. Y con mucho orgullo vamos a poner de pie a la Corriente Sindical 18 de Diciembre"

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

MULTITUDINARIO ACTO EN LA AVENIDA 9 DE JULIO

El gobierno de mal en peor



"El momento en que comenzó la caída en las encuestas fue el de la reforma previsional, a fines de diciembre. La caída se frenó ahora, pero el gobierno no se recuperó. La reforma previsional fue una batalla perdida de antemano, cuyas consecuencias cruzan todos los estamentos sociales. Era imposible ganarla. Sólo podía gestionarse la dimensión de la derrota. La mala noticia de las encuestas recientes es que siguieron cayendo las expectativas sobre el futuro, ya sean políticas o económicas; esas expectativas fueron el gran respaldo político del presidente en sus dos primeros años de gobierno. Gran parte de la sociedad admitía que no estaba bien, pero aseguraba que le iría mejor con el gobierno de Macri. Eso ya no sucede" (J. M. Solá, *La Nación*, 18/02/18).

Cerramos esta edición a pocas horas de finalizado el acto convocado por Moyano. Lo primero a señalar es que ha sido una concentración **multitudinaria**. Aunque los medios afines al gobierno y sus escribas se esfuercen por negarlo, es imposible esconder la masividad de la jornada, así como el hecho que expresó **un profundo rechazo al ajuste**.

Es verdad que al acto le faltó **"pimienta".** El moyanismo lo convocó de manera **controlada,** esforzándose en no llamar a ninguna medida de fuerza. Moyano mismo se encargó de insistir en que la "solución está en las urnas"…

De todas maneras, por su peso objetivo, la concentración se instaló en el contexto de un gobierno que viene arrastrando una crisis de confiabilidad desde las jornadas de diciembre, con una economía en deterioro, y donde se anuncia para marzo **una creciente conflictividad.**

Un acto multitudinario…

El acto fue multitudinario. No se trató solamente de las 200.000 o 300.000 personas que se hicieron presentes. La jornada incluyó paros de hecho en grandes industrias que trabajan con el método del "*just in time*", y que ante la falta de logística por el paro de Camioneros, **no pudieron trabajar**.

El gobierno quiere hacerse el distraído. Afirma "no importarle" si Moyano junta "un millón de personas"; que le da "igual" cuántos movilice; que de todos modos seguirá adelante. Pero resulta que el Ejecutivo es sólo uno de los actores de la vida política.

El resto de los actores seguramente están interrogándose sobre lo que está sucediendo en el país, sobre cómo es que se junta tanta gente contra Macri.

Es que, más allá de Moyano, el acto expresó la **bronca que crece por abajo**: esa inmensa franja social que ha roto con el gobierno; que lo identifica como lo que es: **un gobierno de ricos y poderosos que gobierna para los de su clase social**.

Entre estos actores están los "mercados" (la economía). Y no está claro que dichos "mercados" vayan a hacer la misma lectura que realiza el gobierno cuando ven cientos de miles de personas en las calles protestando contra el ajuste. Lo más probable es que el clima de desconfianza creciente por la marcha económica, no haga más que profundizarse. Volveremos enseguida sobre esto.

Semejante movilización en un mes de febrero es otro de los datos de la jornada. Es verdad que Moyano no convocó a nada. Sin embargo, el llamado de atención de una multitudinaria concentración ocurrida un 21 de febrero (un mes habitualmente de vacaciones), no va a pasar desapercibido.

Incluso si Moyano, repetimos, no anunció ninguna continuidad, la jornada de hoy operará posiblemente como una suerte de "acto inaugural" de una serie de jornadas de lucha en las próximas semanas: el paro y movilización de mujeres del 8 de Marzo, el casi seguro paro docente, la continuidad de los contundentes paros de bancarios, la movilización que se vendrá para el 24 de Marzo, así como la miríada de duros conflictos que se están dando por abajo, como es el caso de los compañeros y compañeras del Posadas, del INTI y otros sectores en lucha.

…al que le faltó "picante"

Otra cuestión es que al acto de hoy le faltó, efectivamente, **picante**. El moyanismo y sus adláteres se cuidaron como de hacerse en la cama de convocar a nada.

Su profesión de fe es que el cambio es en las urnas.

Por otra parte, un poco su excusa para no convocar a nada, es que el acto era "de Camioneros", que el resto de la CGT pegó el faltazo, etcétera.

Pero esto no es más que un juego a las escondidas con el paro general, porque el moyanismo tiene el suficiente poder de fuego para convocar al paro, si quisiera.

Sin embargo, si en algo tiene experiencia Moyano, es en cuidar la gobernabilidad; es lo que ha venido haciendo en los últimos 20 años, administrando las medidas de fuerzas en dosis homeopáticas para que no haya desbordes.

Puede enfrentarse a Macri; puede afirmar que "no tiene miedo de ir preso"; que está dispuesto a "dar la vida por los trabajadores" y cosas así, que son **gratis**. Pero lo que no está dispuesto a hacer es convocar a medidas de fuerza que puedan írseles de las manos.

De ahí que el acto haya tenido sabor a poco. Porque del mismo no salió ninguna convocatoria. Por lo demás, fue un acto *exprés*. Fue una señal por elevación tanto para adentro como para afuera de la CGT. El mensaje fue: "Moyano controla el movimiento sindical"; cuando Moyano convoca "no hay desmanes"; no como el triunvirato, que en marzo del año pasado perdió hasta el atril; Moyano es también una garantía para el empresariado: **ladra, pero no muerde**.

En estas condiciones, la concentración fue y no fue, a la vez, **la continuidad de las jornadas de diciembre**. Fue continuidad en el sentido de la bronca que crece entre los trabajadores; que dos meses después de las jornadas de dicho mes, nuevamente hubo una expresión multitudinaria contra el ajuste.

Pero simultáneamente hubo un "corte". Porque dichas acciones fueron **independientes**, marcadas por la acción directa: **jornadas de lucha**. Pero la concentración de hoy, si bien de protesta por así decirlo, no llegó a ser una jornada propiamente de lucha, jornadas de pelea como las de dos meses atrás: "Multitudinaria, pero desintegrada en sus propios universos. Así como Hugo Moyano logró una convocatoria que, pese al vacío que le hicieron el grueso de los grandes gremios de la CGT, quizás alcanzó las 400.000 personas, el conglomerado que se desplegó a lo largo de la Avenida 9 de Julio dejó en evidencia la disparidad de los grupos involucrados y sus reclamos" (*La Nación,* 21/02/18).

Un escenario de pre-crisis económica

Señalábamos arriba que el gobierno no es el único actor de la realidad. Esto tiene dos aspectos.

Por un lado, seguramente en jornadas como las de hoy, al gobierno le gustaría verse en el espejo de Michael Temer de Brasil, que con un mísero 6% de popularidad, sigue de todos modos adelante y, para colmo, en una acción sin precedentes desde 1985, **militariza Río de Janeiro**.

Si, de todos modos, Temer no ha logrado hacer pasar todavía la contrarreforma previsional, avasallando y pasando por arriba de los mecanismos mediadores de la democracia de los ricos, gobierna a como dé, incluso dándose el lujo de sacar de la competencia electoral a Lula.

En la Argentina las cosas son distintas. Y si Macri está tratando de forzar un giro doblemente reaccionario en su gestión, encuentra límites que en Brasil no existen, como es el hecho ahora que ha debido mandar al Congreso (en tres proyectos de ley separados), las medidas que intentó imponer por medio del mega-decreto del 6 de enero pasado…

Las dificultades que encuentra Macri para imponer un curso reaccionario, no son las únicas. Están también las de los propios actores económicos, que dan muestras cada vez mayores de **desconfianza** sobre el rumbo del país; un elemento al cual la marcha de hoy seguramente, **no va a contribuir a mejorar**.

Una manifestación concreta de esta **creciente desconfianza** viene siendo no solamente las presiones al alza del dólar, sino lo ocurrido con la última subasta de Lebacs (bonos del Estado). La cuestión es así: en los últimos dos años han venido ingresando al país decenas de miles de millones de dólares financieros. Los dólares llegan, se cambian por pesos, el gobierno para evitar que dichos pesos vayan a la circulación, los cambia por Lebacs, dichos bonos se ponen a determinados plazos, esos plazos finalmente vencen, se vuelven a cambiar por dólares, y vuelven a salir del país con una determinada ganancia.

Para que los dólares lleguen y, simultáneamente, no queden girando por ahí, el gobierno les propone este instrumento financiero que les da enormes ganancias de corto plazo.

El problema es que la bola creada es tan grande, que de manera prácticamente mensual están subastando 500.000 millones de pesos en estos instrumentos (una cifra que dividida a 20$ el dólar, alcanza la enormidad de 25.000 millones de dólares, algo menos de la mitad de las reservas del Banco Central).

¿Qué problema puede traer que estos bonos no sean vueltos a tomar en cada subasta? Una de dos: o pretenden cambiarse masivamente a dólares (lo que llevaría al dólar violentamente para arriba), o se transforman en pesos, aumentando el circulante (lo que llevaría los precios para arriba de manera no menos violenta). Una tercera opción es que vayan a colocarse directamente a plazos fijos, lo que obligaría a mantener las tasas bien altas, lo que conspira a largo plazo contra el crecimiento económico.

A las inconsistencias crecientes en materia económica, hay que sumarle la bronca contra el gobierno y el deterioro de las expectativas de la mayoría, **todos datos que operan contra Macri.**

De manera tal que aunque se haga el distraído, "la procesión marcha por dentro": si el contexto se deteriora, el gobierno, de una u otra manera, **recibirá el cachetazo** (por más "desentendido" que quiera hacerse).

Encuentro del Posadas

En este contexto, las peleas más difíciles son las que se vienen dando por abajo teniendo en contra no solamente al gobierno sino a la propia burocracia.

Una de las más emblemáticas es la del Hospital Posadas, donde ante el despido de 122 trabajadores y los cientos más que se vienen en marzo, la burocracia del hospital vinculada a ATE, ha actuado abiertamente como **rompehuelgas**: como agente de las autoridades y del plan de racionalización del gobierno.

Otro caso de importancia es el del INTI, con cientos de despidos. En este caso, la burocracia Verde de "Cachorro" Godoy no tiene la misma ubicación que la del Posadas, pero sin embargo está el inmenso peligro del acta que firmó con las autoridades de la institución (por el cual el personal ingresó en el establecimiento sin que se reincorporara un solo trabajador), sosteniendo un paro que no se sabe hasta cuándo logrará mantenerse.

En este sentido, es evidente que la concentración de Moyano muestra todos sus límites, sobre todo frente al caso de estos conflictos, que necesitan como el agua de una medida de conjunto para dar vuelta las cosas.

Aquí es donde se instala la importancia del Encuentro realizado el sábado pasado en el Hospital Posadas. El mismo tuvo inmenso mérito porque surgió como iniciativa real desde abajo de parte de los sectores que están al frente de la lucha: la CICOP y las agrupaciones antiburocráticas, entre ellas nuestra agrupación RH Combativo.

En torno al Encuentro y la pelea del Posadas se colocaron un conjunto de polémicas en el seno de la izquierda. En primera lugar, con el Partido Obrero, que en un curso burocrático habitual, no tiene empacho en sostener un frente único estéril por arriba con "Cachorro" Godoy, pero se pone de frente en contra de la experiencia independiente del Posadas.

En otro nivel, pero de todas maneras en una polémica de importancia, está el caso del PTS, que durante el encuentro del sábado pretendió contraponer a la experiencia real del Posadas, el artificio de una "coordinación" que sólo existe en el papel (o a fomento de su propio aparatito) y que, por ejemplo, no tuvo expresión visible alguna en la jornada de hoy, en la importante columna del activismo y la izquierda encabezada por el mismo Posadas.

En cualquier caso, nuestra orientación es apostarlo todo a la maduración de estas experiencias independientes que surgen desde abajo, a cuidarlas y jerarquizarlas, así como a la puesta en pie de nuestras agrupaciones sindicales y el Encuentro que realizaremos el 7 de abril para fundar nuestra "corriente sindical 18 de Diciembre".

En esta perspectiva volcaremos nuestras fuerzas en la jornada nacional de lucha votada en el Posadas para el 28/02, así como desde ahora mismo nos lanzaremos junto a Las Rojas a organizar el paro de mujeres el 8 de Marzo, así como una movilización que seguramente será multitudinaria.

Vamos con todo a organizar el paro de mujeres en los lugares de trabajo y estudio, a fomentar la organización de las compañeras trabajadoras y estudiantes en torno a Las Rojas.

Política Nacional

21F EN CÓRDOBA

Nos movilizamos junto a los trabajadores del INTI y CONICET



EDUARDO MULHALL

Este 21 de febrero debería haber sido una movilización multitudinaria en Córdoba, pero la burocracia sindical local no hizo nada para que los trabajadores y trabajadoras expresáramos en la calle nuestra bronca contra el gobierno de Macri, que a partir del 18 de diciembre le pegó un cachetazo a este gobierno.

Lamentablemente, la dirigencia sindical de las CGTs locales se jugaron a no movilizar, de esa forma indirectamente avalar la aplicación del ajuste Macri-Schiaretti en la Provincia como la miserable paritaria firmada por el SEP de un 11%. Llamando a un acto convocado entre gallos y medianoche para que no fuera nadie, no más de 600 miembros de los cuerpos orgánicos, cuyo eje fue dejar claro que están enfrentados con Hugo Moyano.

Necesitábamos movilizarnos como lo hicieron en Buenos Aires para organizarnos para enfrentar el techo del 15% que quieren imponer en las paritarias y la ola de despidos que hay en el país y en Córdoba, como en el Hospital Posadas, INTI, CONICET, Río Turbio, Fabricaciones Militares, Cresta Roja, Ingenio La Esperanza, ANSeS, FM de Villa María, FM y ATANOR de Río Tercero, los de Plascar, FADEA, ANSeS Córdoba, etc.

Esta jornada permitió en el país que miles de trabajadores estuvieran en la calle contra el ajuste de Macri, continuando con el proceso de movilización abierto el 18 de diciembre exigiendo: ¡Por la reincorporación de los despedidos!, ¡No a la reforma laboral!, ¡Por un aumento salarial de acuerdo a la canasta familiar! y ¡la exigencia de un Paro General Ya!

En Córdoba en esta jornada de lucha el Nuevo MAS, ¡Ya Basta!, la agrupación Carlos Fuentealba y Las Rojas, junto a otras organizaciones de izquierda, nos movilizamos y nos sumamos para apoyar a los trabajadores del INTI, junto al CONICET, que resolvieron continuar las medidas ante el rechazo en la mesa de negociación de reincorporar a los despedidos.

Vamos para que triunfen las luchas del INTI, Posadas, Río Turbio, FADEA, Plascar y todas las que estén en curso
Por la reincorporación de los despedidos
Por aumento salarial de acuerdo a la canasta familiar
¡Por Paro General contra el ajuste del gobierno de Macri

RÍO NEGRO

21F contra Macri

3000 mil personas se movilizaron es Fiske Menuco (General Roca) en la convocatoria "contra el ajuste de Macri" de las dos CTA y sectores de la CGT, principalmente Bancarios, a la que sumó la UOCRA. El gran ausente fue la Verde de ATE, que luego de haberse convocado una multisectorial en el local del sindicato para organizar la movilización pegó el faltazo a la jornada nacional de lucha más importante en lo que va del año contra el gobierno. El documento acordado entre los dirigentes de los sindicatos, el PCR y el kirchnerismo fue correctamente direccionado contra el gobierno, pero sin pronunciarse por la necesidad de una medida de fuerza que realmente le haga frente.

Desde la izquierda, el Nuevo MAS, el PO y el PTS en una columna independiente exigimos el paro general a la burocracia, y luego de la lectura del documento denunciamos la falta de un plan de lucha. Nuestro compañero Aurelio Vazquez insistió en que el camino para hacer carne la exigencia del paro es avanzar con el Encuentro de Trabajadores del Hospital Posadas para profundizar la coordinación de las luchas en curso, para su triunfo y para emprender el desborde a las conducciones burocráticas organizando a los luchadores que realmente quieren pararle la mano a Macri.

En Bariloche más de 1000 personas marcharon junto a las dos CTA, con los científicos del INTI, Conicet y Centro Atómico Bariloche contra los recortes y despidos del gobierno donde la presión de la exigencia del paro nacional llegó hasta la mismísima boca de Actis dirigente de ATE.

Corresponsal



NEUQUÉN

Importante movilización



En el marco de la jornada de lucha nacional, en Neuquén se dio una importante movilización donde miles de compañeros expresaron su descontento a las políticas de ajuste del gobierno de Macri. Participaron los docentes de ATEN, trabajadores de ATE, los compañeros del INTI en lucha contra los despidos, además de una delegación de trabajadores del parque industrial de Neuquén (Zanón, maderera MAM, Cerámica Neuquén). También participaron estudiantes de la universidad nacional del Comahue agrupados en la FUC y el CEHUMA.

Desde el Nuevo MAS creemos importante destacar que este es el camino a seguir para enfrentar al gobierno, pero la medida debe tener continuidad. Las centrales provinciales deben llamar a paros provinciales, en el camino de construir un gran paro general que agrupe a todos los trabajadores del país en una misma medida de repudio masivo a las políticas antiobreras de Macri.

Nuevo MAS Neuquén

Política Nacional

NOTICIAS DE MACRILANDIA XLVIII

La lluvia de dólares es para afuera

Automotrices hacen la Gran Guillermo Moreno al revés - Se van dólares por autopartes - Se van dólares por turismo - Se van dólares por fuga de capitales - Se van dólares por intereses de Lebac - Garconomista advierte que hay negros nubarrones - Garconomista demuele números macristas - Garconomista resuelve crecimiento económico con la danza de la lluvia - Bancos oficiales dan créditos hipotecarios vitalicios - Altos funcionarios dan risa y bronca en partes iguales

MARCELO YUNES

Por un momento, el gobierno abandonó su liberalismo rabioso para pasarse al estilo Guillermo Moreno cuando la necesidad tiene cara de hereje. Resulta que el convenio automotor con Brasil tiene una cláusula que indica que por cada dólar exportado, se puede importar un dólar y medio sin arancel (la "cuota Moreno" era 1 x 1). Pero las terminales automotrices argentinas, como de costumbre, hicieron lo que quisieron e importaron autos de Brasil en una proporción mucho mayor, engordando el déficit comercial. Ante esta avivada, la Secretaría de Industria avisó a las automotrices que les pedirá una garantía económica por la **multa que recibirán siete de las diez mayores terminales**. Igual, difícil que se angustien mucho por la multa: es mucho más lo que ganan importando barato y vendiendo caro acá. Tanto es así que la producción local de vehículos fue en 2017 de apenas un 0,1% más que en 2016: 472.000 vehículos, **el número más bajo desde 2006** y un 40% por debajo del récord de 2011.

Siguiendo con la industria automotriz, digamos que el bajón de producción nacional de vehículos no se compensa por el lado de las autopartes. Aunque ese rubro creció algo respecto de 2016, el número que mete miedo es el **déficit de autopartes**: las exportaciones fueron de 1.676 millones de dólares contra importaciones de 9.809 millones, un rojo comercial de **8.133 millones de dólares**. No tiene nada de raro, teniendo en cuenta que los vehículos fabricados aquí tienen un **70% de autopartes extranjeras**, y el 30% de autopartes fabricadas localmente tiene, a su vez, un **70% de insumos importados**. Vayan sumando los dólares que faltan, que la lista sigue.

En 2017, la "formación neta de activos externos de libre disponibilidad" (traducción: **compra de dólares y fuga de divisas**), según el Balance Cambiario publicado por el Banco Central, fue de **22.148 millones de dólares**. Si le agregamos los 9.950 millones fugados en 2016, tenemos 30.000 palos verdes en dos años sólo para financiar el curro cambiario y el ahorro en dólares. En ese mismo informe se detalla que el déficit neto de la cuenta "Viajes y pasajes al exterior y otros pagos con tarjeta" fue de **10.662 millones de dólares** (contra un rojo de 8.538 millones en 2016). Para tener una idea, digamos que el **superávit** de dólares del único sector del comercio exterior que equilibra un poco la balanza, la **agroindustria**, fue en 2017 de **25.314 millones de dólares**. Cifra que no alcanza para cubrir la fuga de capitales, o que está apenas por encima de la suma del déficit de autopartes (¡no de autos!) y de turismo.

Justamente, el desequilibrio brutal de divisas que debe taparse con toma de deuda desmiente uno de los ejes del discurso macrista, a saber, que los "esfuerzos" están dando fruto porque se reduce el déficit fiscal. La trampa es grosera y sencilla: **no considerar el déficit del BCRA como parte del déficit fiscal**. En efecto, si sumamos 2016 y 2017, sólo en concepto de intereses de Lebac se pagó el equivalente a 21.000 millones de dólares (10.000 millones en 2016 y 11.000 millones en 2017). Como dice el economista liberal Hernán Hirsch, los intereses de Lebac que paga el BCRA son apenas un disfraz de intereses que debería pagar el Tesoro Nacional: "Si el gobierno subestimó su nivel de endeudamiento al no contabilizar las Lebac, la reducción gradual del déficit primario podría ser insuficiente como para evitar **un nivel de endeudamiento creciente e insostenible** en el tiempo. En tal caso, el programa económico actual, en lugar de una recalibración monetaria, **podría necesitar un recálculo más generalizado**" (*Ámbito Financiero*, 16-1-18).

Ya que estamos con los voceros neoliberales, Diego Giacomini, de Economía y Regiones. Arranca suavecito: "**El proceso de desinflación está totalmente abortado**". Calcula un piso de inflación para 2018 del 20-22% y de un 8-8,5% para el primer cuatrimestre. Y desmintiendo los disparatados (por no decir estúpidos) cálculos oficiales para explicar que "cada día estamos un poquito mejor", remacha el clavo así: "Hoy, el PBI per cápita de Argentina está 6 puntos por debajo del de 2015. Y su la Argentina creciera un 2% tanto en 2018 como en 2019, el PBI per cápita al final del mandato de Macri sería **el mismo** que dejó Cristina, pero **con 20 puntos más de endeudamiento externo** (respecto del PBI) y **sin haber bajado la inflación**". Números sobrios como para que el macrismo salga de la isla de Gilligan. Ah, no, ése no era de la isla, sino de Andorra.

Última voz neoliberal por ahora: Diana Mondino, de la Universidad del CEMA, núcleo garca desde los 90, hace un diagnóstico involuntariamente lapidario sobre la sustentabilidad de la estructura económica argentina: "Un gran problema que está teniendo el país es que tanto 2016 como 2017, y parece que en 2018 va a ser así, han sido catastróficos desde el punto de vista climático en varias áreas. El año pasado se perdieron 20.000 millones de dólares de cosecha. (…) **El crecimiento depende de la lluvia y en Argentina no está lloviendo**. Contra esta problemática, ningún gobierno puede hacer nada". Al final, para que al país le vaya bien ni siquiera hacía falta la lluvia de inversiones: con la lluvia común y silvestre alcanzaba. Pero cuando el cielo no ayuda… Se ve que Dios no es macrista.

Terminemos con un tema muy serio para muchos que creyeron en las promesas del macrismo sobre el sueño de la casa propia. ¿Se acuerdan allá lejos, por octubre, cuando el gobierno se jactaba de que se estaban otorgando miles de créditos hipotecarios? Los que advertíamos que esos créditos estaban **atados al valor dólar** de las propiedades por 30 años y que hacía falta un optimismo invencible para suponer que no habría problemas en el medio quedábamos como aguafiestas. Lo que no suponíamos es que los problemas empezarían no a los 10 años, o a los 3 años, sino a los 3 meses, con el sacudón cambiario/devaluación del 10% que el gobierno dejó correr. Pero a no preocuparse, porque el macrismo, tan atento a las angustias de la gente, ya avisó que la banca pública saldrá en auxilio de los que tomaron esos créditos UVA (en pesos) para pagar propiedades en dólares. ¿En qué consiste esa ayuda? Pues en esto: según el Ministerio del Interior, se decidió "elevar el valor máximo financiable de la propiedad hasta 2,3 millones de dólares (el tope anterior era de 2 millones)". ¿Eso es todo? No, señor: el titular del Banco Nación, Javier González Fraga, anunció que "nos hacemos cargo de las fluctuaciones cambiarias". Ah, ¿quiere decir que la diferencia en pesos del valor de una casa en dólares la pone el banco? ¡Para nada! Lo que se hará es "flexibilizar el crédito, **ampliando el plazo de pago de 30 a 40 años**, y **subiendo la cuota del 25 al 30% del sueldo**". El Banco Ciudad prometió la misma "ayuda": el límite de la cuota hipotecaria pasaría del 20 al 25% del sueldo. ¿Quedó claro? Si un banco oficial te da un préstamo en pesos para pagar una casa en dólares, y el dólar sube, el banco te "ayuda"… agrandando la cuota mensual y estirando el pazo de pago hasta que lo terminen de pagar tus nietos. Ah, los bancos privados ni esa "ayuda" dan, porque "eleva el riesgo de incobrabilidad". Se ve que prefieren quedarse con la casa, o embargarle el sueldo al trabajador, como permite el famoso megadecreto de Macri.

Frase PROtuda de la semana: lo confesamos, estamos a punto de levantar la sección, desesperados ante el habitual *embarras de richesse* (abundancia de opciones). Sólo para que quede registro de esa impotencia, dejamos estas dos a elección del lector:

"La cuenta no era de él, era de una sociedad donde era director" (Fernando de Andreis, secretario general de la Presidencia, siguiendo la misma línea de defensa de Macri padre, Macri hijo, Macri hermano y Macri primo, intentó defender a su segundo, el desventurado Valentín Díaz Gilligan (a) El Testaferro Andorrano. No tuvo éxito, pobre).

"El mar es inmenso, el submarino es pequeño" (el presidente Macri muestra a cada paso su formación de ingeniero, título obtenido en universidad privada. Hablando en serio, que alguien le recuerde a este señor que Air France encontró, después de buscarlas **durante dos años**, las dos cajas negras del avión caído en medio del Atlántico en 2009. Las cajas negras son **miles de veces más pequeñas** que el submarino, y estaban **a 4.000 metros** de profundidad. Eso pasa cuando la voluntad de encontrar la verdad es inmensa y el cerebro no es tan pequeño, condiciones que evidentemente no se cumplen en este caso).

LA RIOJA: MUERTE DE UN CADETE

La policía y su escuela de torturas

Doce aspirantes a ingresar a la Escuela de Cadetes en La Rioja, entre ellos Emmanuel Garay, fueron internados la primera semana de febrero por las condiciones extremas a las que fueron expuestos durante el primer día de instrucción. Habían quedado expuestos al sol haciendo ejercicios físicos sobre el asfalto, se les negó tomar agua durante varias horas. Esta práctica de "entrenamiento" desencadenó un cuadro grave de deshidratación y de shock.

Lamentablemente no son noticia nueva las torturas amparadas por el brazo represor del Estado que hoy se llevan la vida de un joven y que, hace un año atrás, le arrancaron la vida a Rolando Bazán, ahorcado y asesinado dentro de su propia celda en la comisaría 3ra de Barrio Mataderos.

Emmanuel Garay, hijo de policía y con apenas 18 años de edad, es uno de los tantos pibes que ingresan al cuerpo policial engañados por un sistema que cada día ofrece menos oportunidades para la juventud. Son cada vez más los jóvenes de capital y del interior de la provincia que se visten el uniforme y son transformados en el brazo ejecutor de esta institución corrupta y represora con métodos de violencia extrema, que se ensaña con ellos a través de prácticas monstruosas de tortura, control y hostigamiento. Así son habituados a ejercer esos mismos métodos con los sectores populares. Tal es así que la policía asesina brutalmente a uno de los suyos sin compasión alguna. Emmanuel Garay murió luego de ser sometido a prácticas inhumanas que las autoridades policiales defendieron públicamente como necesarias para "formar hombres de bien".

En la coyuntura actual, donde el gobierno de Cambiemos pretende hacer pasar medidas de ajuste contra los sectores más oprimidos mediante el uso de la violencia y la represión por parte de las fuerzas armadas, apoyando, defendiendo y encubriendo abiertamente asesinatos como el de Rafael Nahuel y Santiago Maldonado, sin contar los innumerables casos de gatillo fácil, no podemos pasar por alto lo siguiente: hay un permiso para matar impunemente, sin juicio ni castigo. Por esto, se hace necesario movilizarse contra esta política del Estado.

Desde la internación del cadete Emmanuel en estado de coma hasta el día de su fallecimiento, la bronca y la indignación del pueblo riojano se hicieron sentir y fueron destituidos de su cargo el secretario de seguridad y el jefe de la policía, junto con la detención inmediata de los policías instructores.

Paula Abarca

Movimiento de Mujeres

PREPARANDO EL 8M

Pañuelazo por el aborto legal



La Plaza Congreso se llenó del grito por el Aborto Legal en el Hospital. El pasado lunes 19 se realizó un Pañuelazo convocado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, después que el proyecto de ley cayera por 7ma vez consecutiva.
La negativa del gobierno de Macri y del Congreso a tratar el proyecto de ley, contrastó profundamente con las miles de mujeres jóvenes que el lunes salieron a las calles porque ya no se banca más que nos quieran imponer qué hacer y qué no hacer con nuestros propios cuerpos.

Mujeres en grupos, con amigas, compañeras, tomando mate o cantando, de la Capital o del conurbano, con carteles pintados a manos, parches y remeras; todas quieren pelear para decidir sobre el destino de nuestras vidas.

Es que la bronca ya no se aguanta más, y el movimiento de mujeres sigue en pie de guerra contra este gobierno misógino y ajustador, que no da tregua en sus constantes ataques a las y los trabajadores en general, y a las mujeres en particular.

No sólo sigue manteniendo en la ilegalidad el acceso al aborto, sino que quiere ir por las conquistas que hemos conseguido con la lucha en las calles. Llenando los hospitales de objetores de conciencia que se niegan a atender a las mujeres que acuden allí, y haciendo campaña para que se denuncie a las que se acercan a atenderse con la sola "sospecha" de haberse practicado un aborto. Si hasta quiso condenar a una médica por haber aplicado el protocolo para abortos no punibles!

La realidad es que en Argentina se practican 500 mil abortos por año, todos en condiciones clandestinas, insalubres, por fuera del sistema público de salud, lo que implica un grave riesgo para todas esas mujeres. Niñas son obligadas a ser madres, incluso teniendo no más de 11 años. No se respeta ni el protocolo para los no punibles, derecho garantizado en el Código Penal.

Pero la otra parte de la realidad es la que se vio en Congreso, la de las mujeres que salen a pelear por sus derechos, como salimos a responder frente a cada ataque del gobierno y de la Iglesia. No hay dudas que el debate por el derecho al aborto está instalado en la sociedad (y hasta llegó a la tele!) y ya se expresó a favor! En encuestas, en la tele, pero sobretodo en las calles, con sus pañuelos, carteles y pancartas! En el único lugar donde no se debate es en el Congreso!

Por eso el lunes la batucada de Las Rojas se llenaba de pibas que gritaban al lado nuestro la exigencia a Macri y su gobierno de CEOs por la legalización del aborto, y se entusiasmaban al compás de "los curas a laburar"!

En la radio abierta nuestra compañera de Las Rojas, Manuela Castañeira, denunció que la ley de aborto no se aprueba por falta de voluntad política del gobierno, y que frente a esto el movimiento de mujeres es cada vez más grande y con más fuerza de lucha!

Porque aunque Macri se pronuncie una y mil veces en contra de nuestro derecho a elegir si ser madres o no, y de tener las condiciones de salubridad garantizadas para esa elección, las mujeres vamos a gritar una, mil veces y todas las que hagan faltan: Aborto Legal en el Hospital Ya!

Este 8M vamos por un parazo!

La fuerza que se vio en el Pañuelazo se va a redoblar, porque vamos a ser miles y miles y miles en todo el país, que ya no nos bancamos ninguna declaración misógina, ningún comportamiento machista, y muchos menos nos bancamos que nos quieran imponer que no somos dueñas de nuestros cuerpos!

Porque no queremos más ajuste ni despidos! Porque no queremos más muertas ni presas por abortos clandestinos! Porque no queremos que las trans y travestis mueran a las 40 años por sus condiciones de vida! Porque no queremos más violencia ni explotación sexual!

Porque queremos ser nosotras las únicas dueñas de nuestros cuerpos, nuestras vidas y nuestro destino, vamos al Parazo Internacional!

Las Rojas

LA RIOJA

Cárcel al femicida de Deolinda Torres

Las Rojas y el Frente Riojano Anti-Patriarcal, junto con familiares, amigos y otras organizaciones del movimiento de mujeres en La Rioja, impulsamos grandes movilizaciones por el femicidio de Deolinda Torres, ocurrido en los primeros días de Enero del 2018.

Salimos a las calles en reiteradas oportunidades a reclamar justicia y exigirle al Estado políticas concretas para erradicar la violencia de género, remarcando que esta terrible situación se podría haber evitado. Hubo una responsabilidad directa por parte de Fiscalía y la Unidad de Violencia de Género, que desoyeron totalmente los llamados de auxilio de Deolinda, quien se dirigió a estas instituciones en busca de ayuda por encontrarse atrapada en una gravísima situación de violencia que terminó por acabar con su vida. Sin embargo, quedó claro que los femicidas como Santiago Condorí no se toman vacaciones pero la justicia riojana sí lo hace: mientras los únicos dos lugares donde te reciben las denuncias permanecían con las puertas cerradas, Deolinda era asesinada brutalmente por su ex pareja mientras dormía.

En este sentido, desde Las Rojas hemos denunciado que la Cámara de Diputados haya votado la aprobación y conformación de un Fuero de Violencia de Género, teniendo en cuenta que no sólo se trata de un "parche" que llega de manera tardía como respuesta a nuestros reclamos, sino que para nada cambia nuestra condición actual de total vulnerabilidad y desamparo por parte del Estado. Desde el estallido del #NIUNAMENOS venimos viendo oficinas y leyes que no tienen un presupuesto real para su funcionamiento. Además, a tres años del femicidio de Romina Ríos, la situación para las mujeres no cambió en absoluto porque las denuncias siguen acumulándose en las oficinas de fiscalía mientras que los golpeadores, violentos y abusadores siguen libres con total impunidad.

Aún así y con 40º de calor, en plena feria judicial, el movimiento de mujeres se autoconvocó en las calles para señalar a los responsables y exigir justicia por Dioli, apoyando importantes movilizaciones que concentraron una enorme indignación por este femicidio evitable, logrando que la justicia procesara por femicidio a Santiago Condorí al cumplirse 1 mes de lo sucedido.

Por lo tanto, el único precedente contra la violencia machista lo está marcando el movimiento de mujeres independiente que desde el 2015 salió a las calles para luchar contra los femicidios. Prohibido olvidar que Dioli seguiría viva si el juzgado y fiscalía no se hubieran tomado vacaciones.

¡Justicia por Deolinda Torres!
¡Basta de jueces y funcionarios que amparan la violencia hacia las mujeres!
#NI UNA MENOS

Las Rojas - La Rioja

Movimiento Obrero

FERROVIARIOS

Un convenio flexibilizador

Ya han pasado dos meses del 18 de diciembre en donde los trabajadores y el pueblo le dijeron no a la reforma previsional, aunque con su victoria pírrica el gobierno macrista salió debilitado. Aunque no ha sido derrotado y ahora viene con los aumentos a los servicios, al trasporte, junto al aumento del dólar hace que nuestro salario real se vea reducido, y por eso propone un techo del 15%, cuando todos los economistas dan una inflación del 25% para el año, en la paritaria una verdadera burla hacia todos los trabajadores.

El 14 de febrero la Unión Ferroviaria, dirigida por Sasia, uno de los favoritos del macrismo para manejar la CGT, volvió a traicionar a los trabajadores firmando un nuevo convenio flexibilizador, que no fue consultado a ningún trabajador, en donde se reducen la cantidad de especializaciones de 323 a 103, en donde cada trabajador estará presionado para que cumplan más tarea que antes no le correspondían abriendo la puerta a futuros posibles despidos, como los que ya están sucediendo en Ferrobaires, donde despieron a más de 1000 compañeros provocando el cierre de los ramales del interior, dejando a muchos pueblos sin comunicación, o el miedo de cierre del área de brigadistas, en donde ya están tercerizando su trabajo.

Además el nuevo convenio reducirá las categorías pasando de las 12 categorías a 8, en donde supuestamente se reflejará la meritocracia de cada trabajador, una falsedad por donde se lo mire. Entre estas nuevas categorías se pone la idea del aprendiz el verdadero corazón de la flexibilización, ya que durante un año se pondrá a los nuevos trabajadores a trabajar por 12.800 pesos, un salario de por sí menor que la canasta básica.

Esto es un claro ejemplo de qué tipo de gremios son los que busca el macrismo que haya, entregadores de los trabajadores que avalen despidos, en donde la burocracia firmó un preacuerdo del 1,5% de aumento por tres meses para ver en marzo si firma una paritaria a la baja.

El 21F nos movilizamos contra los despidos y el ajuste

Tras la entregada de varios gremios de la CGT y el gran descontento popular, la CGT entró en crisis. Un sector de ésta llamó a movilizar, esto fue tomado por sectores de trabajadores despedidos como los trabajadores del Posadas o los mineros de Río Turbio, para aprovechar la medida para poner en pie sus intereses, por eso fue que en el Encuentro del Hospital Posadas se puso en pie marchar con una columna independiente de la burocracia para marchar contra los despidos y el ajuste.

-Por un convenio debatido entre todos los trabajadores ferroviarios, en defensa de nuestros derechos.
-Contra los despidos en Ferrobaires, por un sistema ferroviario nacional bajo control obrero y de los usuarios.
-Por una paritaria que supere la inflación.

Víctor Rafael
corriente sindical 18 de Diciembre

Política Nacional

POLÉMICA CON UN ARTÍCULO DE CLARÍN

¿Cuál es el problema de la izquierda, Novaro?

FERNANDO DANTÉS

El pasado 29 de enero apareció en Clarín un artículo de Marcos Novaro con un sugerente título: "La izquierda, en problemas". No hay en él ni una sola mención de que la izquierda tenga algún "problema". Podemos leerlo de diversas formas, de adelante para atrás, de atrás para adelante, de arriba para abajo, de abajo para arriba, de izquierda a derecha, de derecha a izquierda; aunque le busquemos la vuelta, no encontraremos los problemas en los que se habría metido la izquierda según el articulista.

La decepción de sus lectores será mayúscula. Quienes busquen un consuelo y una explicación que argumente que la izquierda es intrascendente, encontrarán en cambio una poco disimulada agitación del cuco rojo. Leamos a Novaro: "Las formaciones de izquierda trotskista son toda una curiosidad de nuestro sistema político. Mientras ocupen un lugar marginal son sólo eso, una peculiar y hasta simpática curiosidad. Una vía de escape romántica para las energías de jóvenes que todavía ven el sistema desde afuera. Pero si se volvieran más gravitantes, ¿no pasarían a ser dañinas para la democracia?

"Preguntas así están dejando de ser tema exclusivo de los paranoicos de derecha que ven en cualquier trapo rojo una amenaza mortal desde que hay indicios de que algo nuevo está pasando en aquel extremo del arco político, algo que tal vez ofrezca a esos grupos la oportunidad de adquirir mayor protagonismo, sumando aliados y legitimando sus ideas y métodos."

Aquí está el verdadero asunto del que está tratando Novaro, advierte sobre la peligrosidad (para él y el diario en el que escribe) del indiscutible crecimiento de la izquierda trotskista en Argentina. Las alarmas se encendieron con las jornadas de diciembre.

La izquierda y la situación política

Novaro no incurre sólo en una contradicción entre título y contenido, sino que también confunde sus deseos prejuiciosos con el potencial de la izquierda en la Argentina. Como ya citamos, al principio nos muestra el lugar común en donde se refugia la conciencia pequeñoburguesa y nos dice que la izquierda es un "escape romántico para las energías de jóvenes que todavía ven el sistema desde afuera", una suerte de enfermedad infantil que se cura con el tiempo. Pero más adelante reniega de tales "esperanzas" y nos muestra su verdadera preocupación al dar cuenta de que: "¿quiénes, si no ellos, pueden conducir el gremialismo alternativo, "democrático" y honesto, que hoy hace falta?, si siempre denunciaron las prácticas opacas y la inconsecuencia de la burocracia sindical, ¿quién más podría beneficiarse de su caída en desgracia?". En efecto, la preocupación más grande que expresa este artículo no es sobre los problemas de la izquierda, sino sobre sus potencialidades. Es sobre el terror del señor Novaro a que la creciente influencia política de la izquierda pueda derivar en un avance significativo en el movimiento obrero, particularmente en los sindicatos. Si bien este crecimiento es aún incipiente, no deja de ser una novedad no vista desde hace bastante tiempo y que todo indica que está llamada a crecer. Si la izquierda fuese sólo lo que nuestro articulista afirma al principio, entonces no habría lugar para sus temores más profundos. Queda claro que la primera afirmación es lo que desea que fuéramos, pero su vocación de ideólogo de la burguesía lo obliga a alertar sobre lo que podemos ser.

Novaro se pregunta sobre el porqué de todo esto. Y se responde afirmando que: "Seguramente lo alientan la centralidad que el peronismo todavía otorga a la lucha sindical y la dificultad de que florezca una izquierda moderada, socialdemócrata o de otra orientación, en un ambiente donde el monopolio de la negociación y la moderación lo ejerce también, con su peculiar estilo, ese peronismo sindical. La única forma que queda entonces disponible para ser distinto en los gremios, en las universidades y las escuelas secundarias, termina siendo replicar y extremar la exaltación del viejo proletariado y ser inflexible al actuar en consecuencia." Plantear que la centralidad de "la lucha sindical" es algo que es responsabilidad artificial del peronismo es una muestra de su ignorancia de la historia del movimiento obrero y un insulto a su presente. La existencia de las organizaciones sindicales es el producto de la explotación, de la que en pleno siglo XXI siguen siendo víctima los trabajadores en todo el mundo. Las enormes huelgas de las que hemos sido testigos los últimos años a lo largo del mundo (y también en Argentina) son un testimonio indiscutible de que "el viejo proletariado" lejos de haber desaparecido está "rejuveneciendo" en distintas partes del mundo. Y donde hay proletariado, hay explotación; y tarde o temprano también organización y lucha.

Nuestro politólogo, temeroso, se lamenta de las dificultades para crear una "izquierda moderada". La realidad es que en su momento sí "floreció" una "izquierda moderada", una centroizquierda, en nuestro país. El problema de que haya sido claramente desplazada en muchos frentes por la izquierda trotskista reside en gran medida en que un sector importante de la sociedad hizo su experiencia con los moderados a lo Solanas, Lozano y todo ese progresismo que fundó la Alianza y fue barrido en el 2001. No es culpa de la izquierda y del troskismo (y menos su problema) que los centroizquierdistas argentinos hayan florecido y se hayan marchitado al veloz ritmo de sus capitulaciones. A fines de los 90' se integraron en bloque a la Alianza, luego se agruparon en torno del kirchnerismo, Pino Solanas fue parte de ese Frankestein político llamado "frente UNEN". Raramente intentaron disputar algo a la clásica burocracia sindical peronista y, cuando lo intentaron, conformaron una versión igual de capituladora pero de máscara más "democrática" de la misma. Es el caso de la CTA en todas sus versiones. En muchos lugares de trabajo donde para los trabajadores la lucha se ha hizo una necesidad imperiosa, la izquierda trotskista fue la única herramienta a mano para organizarse y defenderse. Y esto no es nada casual, es producto de su consecuencia y su orientación consciente hacia el movimiento obrero, mientras los trabajadores ven como sus "dirigentes" son agentes directos de los empresarios y empresarios ellos mismos.

Finalmente, el licenciado se ve forzado a mirar a su clase con resignación y reconocer que su sueños e ilusiones sobre una izquierda moderada no tiene cabida en los planes de los suyos y que en definitiva es preferible un corrupto burócrata a un honesto "trosko": "se entiende de allí también por qué empresarios y gobiernos hayan terminado siempre por preferir la reproducción de nuestro sistema sindical: si la alternativa es la más extrema radicalización, mejor quedémonos con lo que hay, el 'modelo' tiene sus costos pero ofrece también soluciones. Y así hemos ido tirando."

> "La preocupación que expresa este artículo no versa sobre los problemas de la izquierda, sino sobre sus potencialidades. Expresa el terror del señor Novaro a que la creciente influencia política de la izquierda pueda derivar en un avance significativo en el movimiento obrero y en los sindicatos"

Izquierda, "gremialismo" y ajuste

Novaro continua haciendo un uso y abuso del condicional: "si esto", "si aquello"... pero al final nuevamente le aparece el fantasma de la izquierda troskista y la vanguardia de los trabajadores. Leamos: "Si el gobierno se vuelve más creíble en sus iniciativas de saneamiento del gremialismo y en el simultáneo respeto de sus legítimos derechos, y deja de errar tanto por exceso como por defecto, probablemente esta dirigencia, o al menos su porción menos salvaje, encuentre la utilidad y el camino para moderarse y negociar. Como lo hizo siempre que le convino. Y si la cooperación de los moderados en torno a la distribución de las cargas del ajuste sigue dando frutos para gobierno y oposición, los reductos kirchneristas seguirán secándose de apoyo de masas. Por lo que en ninguno de esos dos terrenos, prosperará el recurso maximalista y violento a las protestas.

Pero el trotskismo igual lo va a intentar. Entiende que su posición quedó fortalecida luego de los sucesos de diciembre, que ganó visibilidad en el rol de oposición y le conviene pegarse a los K para recoger sus pedazos y denunciando la ambigüedad de la CGT, que patalea pero no lucha."

Nuestro escriba clarinista apuesta a que aumente la "credibilidad" del "saneamiento del gremialismo" junto al "respeto de sus legítimos derechos". Toma por ciertas las declaraciones macristas y pretende que todos lo hagamos. A esta altura, intentar esto es tomar por idiota a todo aquel que tenga una cabeza sobre los hombros. El macrismo no busca ningún saneamiento del gremialismo sino quitarle poder a los sindicatos. No a las burocracias sindicales sino a los sindicatos en sí. Ese es el objetivo de un Gobierno de las CEO que lleva en su ADN un carácter de clase con pocos filtros, una política abiertamente empresaria y liberal, enemiga de los trabajadores.

Pongamos dos ejemplos. El mayor aliado sindical de Macri fue el recientemente fallecido "Momo" Venegas. Tal vez no haya mayor ejemplo de corrupción, transfuguismo y traición como el de quien fuera por mucho tiempo dirigente del sindicato de peones rurales. Se trata del gremio con mayor precarización, trabajo en negro, explotación brutal y lisa y llana esclavitud que hay. No es una sociedad casual: tengamos en cuenta que el funcionario de Cambiemos en la cartera de Agricultura es un patrón del campo denunciado por esclavista. Accidentalmente se "destapó" su indisimulable corrupción después de su muerte, cuando su hija denunció que su (mucho) dinero se lo estaban quedando testaferros. Por nuestra parte le enviamos a la heredera de Venegas nuestras poco sinceras condolencias, sin olvidarnos de recordar el dicho sobre "quien roba a un ladrón…" Por otro lado tenemos el caso de Triaca y la intervención del SOMU. ¿Puede algún partidario de Macri decir algo al respecto? Para su comodidad, les recomendamos un sano silencio.

Respecto al ajuste, Novaro plantea que su "distribución" abonará a que no haya conflictos. Perspectiva poco creíble si tenemos en cuenta que el ajuste es lo único que "generosamente" se distribuye desde los empresarios hacia los trabajadores, todo lo demás va en sentido inverso. Una vez más el licenciado Novaro nos sorprende en su liviandad. Al contrario de lo que él escribe (¿realmente lo pensara?), el ajuste es lo que atiza las brasas de una mayor conflictividad y actividad de lucha en el movimiento obrero. El surgimiento de una nueva vanguardia en las jornadas de diciembre es la palpable demostración de que existen las condiciones para una (todavía muy inicial) reorganización de las fuerzas del movimiento obrero de la que la izquierda está llamada a cumplir un papel protagónico.

El problema de la izquierda

Finalmente hay que dar cuenta de que en efecto, la izquierda tiene problemas, pero se trata de unos de contenido directamente opuestos al que insinúa el artículo que estamos criticando. Las condiciones políticas que se abren en Argentina para el crecimiento de la izquierda son a la vez una oportunidad y una enorme responsabilidad. Es clave que la izquierda tenga una política correcta. No es la primera vez que procesos así son mal aprovechados. Durante la década pasada en Francia, la LCR tuvo una enorme elección que abrió la posibilidad de un enorme crecimiento orgánico. La falta de confianza en sus propias fuerzas y las de los trabajadores hicieron que su dirección llegase a la conclusión de que era necesario pasar por lavandina su política y su perfil. Decidieron disolverse en un partido "amplio" electoral y así "crecer" en sectores no directamente revolucionarios, así nació el NPA. El resultado fue el opuesto: perdieron votos e influencia rápidamente.

La izquierda revolucionaria en todo el mundo está demasiado acostumbrada a actuar en los márgenes de la política. El resultado de esta presión es doble: a veces es la adaptación a los límites de la situación, renegando de su propio programa; a veces es cerrarse en cenáculos autosuficientes que devienen en sectas. Los artículos de los miembros del FIT (de Altamira y Christian Castillo) que responden como estamos haciendo nosotros a Novaro, son en este sentido poco alentadores. No dan cuenta de este problema, son excesivamente triunfalistas, como si el crecimiento de la izquierda se fuera a dar "objetivamente", independientemente de su política efectiva.

De forma muy general, podemos decir que la clave está en dar una respuesta a la altura de las circunstancias a la nueva vanguardia de trabajadores surgida en las jornadas de diciembre. Hoy las luchas en curso son un importante ensayo en ese sentido: el Posadas, el INTI, etc. El encuentro de trabajadores del 17 de febrero fue un paso en este camino. La responsabilidad es doble si tenemos en cuenta que son luchas muy difíciles. La izquierda y los trabajadores tienen la palabra.

MOVIMIENTO OBRERO

UNA GRAN INICIATIVA DE PARTE DE UNA DIRECCIÓN INDEPENDIENTE

ENORME ENCUENTRO EN EL HOSPITAL

El sábado 17/2, se realizó un enorme encuentro convocado por los trabajadores y trabajadoras del Hospital Posadas, del cual participaron alrededor de 3000 personas y en el cual también se dieron cita los mineros de Río Turbio, trabajadores del INTI, del Ingenio La Esperanza, de Cresta Roja y de otros sectores en lucha. El encuentro tuvo enorme importancia porque se desarrolló alrededor de un proceso de aprendizaje y de experiencia de lucha emblemático como el de los trabajadores y trabajadoras del Posadas. Dada su combatividad y prestigio lograron congregar en torno suyo a los más importantes sectores en lucha.

El encuentro estuvo recorrido por la discusión, la reflexión y el debate acerca de cómo lograr que los núcleos de trabajadores independientes, de la izquierda y del activismo, en conjunto con los sectores despedidos, quiebren el miedo y ganen para la lucha al conjunto de los trabajadores que mantienen su puesto de trabajo y que son manipulados por la burocracia sindical de todos los colores alrededor de una posición conservadora.

En la perspectiva de reforzar la lucha para disputarle a la burocracia sindical la dirección del conjunto de los trabajadores se tomaron una serie de resoluciones de enorme importancia. En primer lugar, la realización de una columna unificada e independiente, encabezada por los trabajadores del Posadas, acompañados por el resto de los sectores en lucha, para marchar al acto convocado por el moyanismo para el 21F con la bandera de exigencia de un paro general ya. También se resolvió promover una jornada nacional de lucha para el 28/2, que comprenderá acciones en distintos puntos del país, siendo importante uno de ellos en el mismo hospital.

El encuentro también resolvió que las compañeras del Posadas y de todos los sectores en lucha encabecen una columna de miles y miles de agrupaciones de mujeres, entre ellas Las Rojas, en la marcha del 8 de marzo, en conmemoración del Día Internacional de la Mujer, en el marco del Paro Internacional de Mujeres.

Finalmente también se resolvió dar lugar a la realización de una nueva reunión entre los trabajadores del Posadas y de todos los sectores en lucha para planificar los próximos pasos de acción y un nuevo encuentro de luchadores aprovechando el gran paso dado en esta instancia.

Queremos destacar la gran participación militante y entusiasta y la alegría de todos los que nos agrupamos bajo la bandera de la Corriente Sindical 18 de Diciembre, corriente en construcción que realizará un importante plenario nacional el 7 de abril.



DECLARACIÓN DE IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Todos al Encuentro del Posadas y otros sectores en lucha contra los despidos y el ajuste

Frente al ataque brutal del gobierno de Macri, las patronales y los gobernadores contra los derechos obreros y populares, es más que evidente la necesidad de un verdadero plan de lucha unificado y consecuente hasta frenar el ajuste, así como la mayor coordinación y apoyo mutuo de todos los sectores en conflicto y del sindicalismo clasista y la izquierda.

Porque así como es correcto exigirle a las direcciones sindicales que convoquen al paro nacional activo y al plan de lucha que hace falta, no podemos depositar ninguna confianza en esa vieja burocracia sindical. Por ello, al tiempo que reclamamos, debemos tomar más que nunca y a fondo la lucha en nuestras manos, rodeando de solidaridad cada conflicto y debatiendo y decidiendo entre todos qué hacer para ganar.

Por eso desde los partidos que integran nuestro frente y las corrientes y agrupaciones sindicales que representamos, apoyamos e impulsamos con fuerza la convocatoria al Encuentro de Trabajadores contra los despidos y el ajuste, que fue votado por unanimidad en la Asamblea del Hospital Posadas en lucha. Así como también impulsamos para la marcha del 21F una columna independiente encabezada por los sectores en lucha, más las agrupaciones y corrientes del sindicalismo combativo y la izquierda.

Invitamos a todo el activismo, a los luchadores obreros, a los sindicatos y comisiones internas combativos, delegados antiburocráticos y a todos los sectores en lucha, a encontrarnos este sábado a las 14hs en el Hospital Posadas, para acordar nuevas acciones que ayuden a la pelea de todos y para dar nuevos pasos que fortalezcan la unidad y la coordinación para los tiempos que vienen.

IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

INTERVENCIÓN DE MARINA ALONSO, DIRIGENTE DEL NUEVO MAS Y LA CORRIENTE SINDICAL 18 DE DICIEMBRE

“Para ganar, hay que ganar a la clase obrera”



“¡Buenas tardes, compañeros! Soy Marina, militante de la corriente sindical 18 de Diciembre y del Nuevo MAS.

Estamos acá, en la puerta del Posadas, ayudando a los compañeros en su lucha desde el 17 de enero. Vengo casi todos los días. Estamos acá en una lucha que es parte importante de la pelea que tiene toda la clase obrera. Y quiero hacer una sola propuesta, de la que no se ha hablado.

Porque acá necesitamos visibilizar los conflictos. ¡Pero lo que más necesitamos es ganarlos! Y para ganar los conflictos no alcanza con una carpa que junte a los despedidos lejos del lugar de trabajo. ¡Hay que decirles a los despedidos que hay que estar en la puerta del Posadas, hablando con sus compañeros, en la puerta del ANSeS, en la boca de la mina! Porque esa es la unidad de la clase obrera. La unidad de los despedidos con los que están trabajando para hacerles entender que esta es la lucha de todos.

Porque acá, compañeros, somos todos solidarios, todos hacemos fondos de huelga, todos pateamos y nos insolamos una y mil veces, y vamos a seguir viniendo. Pero queremos ganar esta lucha. ¡Y para ganarla hay que ganar a la clase obrera! Vamos todos juntos el 21 a seguir la lucha.”

POSADAS



Resoluciones

1) Llamar a luchar por los siguientes puntos de emergencia:
· **Cese de los despidos y suspensiones y reincorporación plena de los despedidos** del Posadas, INTI, Río Turbio y demás sectores en lucha. Cese de toda forma de precarización laboral. Pase a planta de los contratados.
· Solidaridad y apoyo activo a todos los conflictos en curso para que triunfen.
· Por **paritarias sin techo**, un salario mínimo equivalente al costo de una canasta familiar real y actualización automática en base al costo de vida real. Pase a planta y estabilidad para todos los contratados. No al recorte de la ayuda social a los desocupados y por trabajo genuino.
· Por la defensa de las conquistas de los trabajadores, **no a la reforma laboral** en todas sus formas y demás reformas estructurales reaccionarias del gobierno de Macri. **Derogación de la ley jubilatoria votada en diciembre**.
· Por la defensa de la salud y la educación públicas.
· Basta de criminalización de la protesta social y represión de las luchas. Desprocesamiento de todos los luchadores. Libertad a todos los presos por luchar.
· **Reclamar y promover un Paro general activo y un Plan de lucha.**
2) Respecto de la marcha del 21F, **conformar una columna independiente jerarquizando los conflictos en curso**. Encabezar con una cabecera común con representantes de todos los sectores convocantes. La cabecera común llevará una bandera de arrastre con la leyenda: "Reincorporación de los despedidos. Basta de ajuste. Paro General y Plan de lucha". Reclamar que los sectores en lucha se expresen con oradores ese día.
3) **Realizar una Jornada Nacional de Lucha** el día miércoles 28 de febrero, con acciones simultáneas de todos los sectores en lucha que acuerden con su realización, definiendo cada uno de ellos su modalidad.
4) Promover una reunión de coordinación el martes 6 de marzo, a los fines de balancear la Jornada del 28F, evaluar la posibilidad de nuevas actividades coordinadas y discutir la realización de un nuevo encuentro en fecha a determinar.
5) Apoyar la Carpa promovida por los mineros de Río Turbio en lucha.
6) Apoyar a los docentes y a su plenario nacional de delegados en su lucha contra el techo salarial y a todos los gremios en lucha por el salario. Apoyar a los trabajadores de Mondelez contra las persecuciones y la intervención.
7) Apoyar y promover el Paro Mundial de Mujeres del 8M. Reclamar que las centrales sindicales dispongan **paro** nacional ese día.

INTERVENCIÓN DE ANDREA, TRABAJADORA DEL HOSPITAL Y MILITANTE DE RH COMBATIVO

"Esta es nuestra trinchera y la ponemos a disposición de los que están en lucha"



Buenas tardes, compañeros. Sabrán disculpar, hace mucho calor. Acá en la mesa lo estamos sufriendo también. Pero creíamos que era muy importante hacer este encuentro acá. Es muy importante para nosotros, para los trabajadores del hospital Posadas, para los 122 despedidos, para los que no estamos despedidos y estamos peleando codo a codo con ellos. ¡Porque de acá los echaron y acá los queremos reincorporar!

Esta es nuestra trinchera compañeros ¡Y hoy la ponemos a disposición de todos los sectores que están en lucha! Es importantísimo, este encuentro es un orgullo.

Queríamos contar un poco lo que pasa acá en el hospital. Nosotros no venimos luchando recién ahora, solamente contra los despidos. Este Gobierno nos viene castigando, nos viene golpeando desde hace dos años. Ya tuvimos cientos de despidos, privatizaron el servicio de limpieza, les impusieron jornadas de 12 horas a los compañeros de vigilancia. Este año le quisieron hacer lo mismo, extender las jornadas laborales de los compañeros de enfermería del turno noche. ¡Hace mucho que vienen peleando contra esta medida! Desde hace 8 meses que venían peleando contra esto, 50 de ellos hace un mes que tienen que pelear contra sus despidos.

Ya sabemos que a este Gobierno no le importan los trabajadores con 15 o 20 años de antigüedad, con capacitación. Ellos ahora están tomando monotributistas en su reemplazo, que son trabajadores sin ningún tipo de derecho. Contra eso también venimos peleando. Acá tampoco sobra nadie y si entra tiene que ser en condiciones dignas de trabajo. No solamente peleamos contra los despidos, peleamos por defender condiciones dignas de trabajo.

Otro problema que tenemos los trabajadores del Hospital Posadas es que, aunque como ven tenemos a los compañeros del STS y de la CICOP acá apoyando desde el primer día, acá no está ATE. No están al frente de la lucha. Ellos nos entregan, nos pegan. Cuando fuimos a exigir una asamblea recibimos golpes. Están trabajando para el Gobierno y para la gestión, eso también lo venimos denunciando. Acá hay muchos trabajadores afiliados a ATE de diversas seccionales. ¡De acá tiene que salir un repudio a ATE Morón! No puede ser que se la lleven de arriba. ¡No puede ser que ATE no haga nada con esta seccional traidora que está trabajando para el Gobierno!

(Cantos del Encuentro: "¡Se va a acabar, se va a acabar, la burocracia sindical!")

Compañeros. Ellos dicen que están preservando las fuentes laborales, pero en realidad están entregando a los compañeros que no están con ellos. Ellos dicen que tenemos que aceptar el ataque a nuestras condiciones de trabajo porque si no nos echan. Nosotros lo venimos enfrentando desde el año pasado y por eso las agrupaciones que estamos acá y formamos parte de esta mesa conformamos una lista que se llama "Unidad de los que luchan". Y a pesar de las maniobras y las trabas que nos pusieron logramos armar la lista e hicimos una elección que ellos no esperaban.

Nosotros vemos todos los días cómo los compañeros que están acá, los que están en lucha, en alguna actividad, en la televisión, los compañeros del INTI apoyan a los del Posadas, los del Posadas a los de Río Turbio… Eso va pasando en todos los lugares, esa es la solidaridad que hay entre nosotros. Esa solidaridad la tenemos que convertir en unidad para pelear contra este Gobierno. ¡Por eso vamos a proponer que salga una columna común, una columna encabezada por todos los compañeros que están peleando por la reincorporación, una columna donde estemos todos los luchadores para el 21 de febrero!

¡Y así exigirle a las burocracias sindicales que salga un paro general ya, no mañana ni pasado, ya porque los despidos son hoy!

(Cantos del Encuentro: ¡Paro, paro, paro! ¡Paro general!)

Y sabemos que no va a alcanzar con una jornada de lucha de un día. ¡Necesitamos un plan de lucha contra este Gobierno porque lo tenemos que derrotar en las calles todos juntos!

DEBATE EN LA IZQUIERDA

EL PO Y EL ENCUENTRO DEL POSADAS

Una política de secta burocratizante

FERNANDO DANTÉS

El Encuentro de trabajadores realizado en el Hospital Posadas fue una gran iniciativa. Después de las jornadas de diciembre, las luchas del Posadas, del INTI, de los mineros de Río Turbio y otros ejemplos son lo más dinámico de las luchas contra los ataques del macrismo. Todas tuvieron en común la pelea contra los despidos. Y mientras ninguna central ni sindicato importante hizo otra cosa (en el mejor de los casos) que dejar correr las luchas sin hacer nada efectivo para apoyarlas, los despedidos y el activismo del Posadas invitaron a una reunión unitaria de los sectores en lucha y las organizaciones de trabajadores para darle comienzo a una política efectiva de coordinación. Si fuera por la CGT o la CTA en todas sus variantes, incluyendo a la Verde de ATE, estas peleas habrían sido ya derrotadas, abandonadas a su suerte. La conducción nacional de ATE no hizo más que convocar a una marcha y un paro muy formalmente, por arriba, sin militarlo en los lugares de trabajo para hacerlo efectivo, y muy tardíamente, habiendo esperado casi un mes al inicio de la lucha contra los despidos en el Posadas.

Peleas como la del Posadas son a la vez muy difíciles, requieren de esfuerzos concentrados para intentar ganarla, y alentadoras, pues expresan en germen la tendencia al surgimiento de una dirección independiente y antiburocrática, organizada en torno al activismo. La conducción sindical del gremio mayoritario del Hospital, la Verde de ATE, ofició lisa y llanamente de traidor y patotero, enemigo de los despedidos. Los trabajadores se plantaron y le dan pelea a la burocracia sindical. Es una cosa de principios para la izquierda impulsar el desarrollo de estos fenómenos, que triunfen debe ser el eje central de nuestra intervención en esta coyuntura. El Encuentro del Posadas fue un gran paso en ese camino, pues organizó la intervención común en la marcha del 21 de febrero de la izquierda y el activismo que está luchando en un debate abierto a los luchadores.

Después de tener una participación casi inexistente en el Encuentro mismo, el PO anuncia en su página de internet que desconoce sus debates y resoluciones porque no se ajustan a priori a sus caprichos de aparato. Como ya es común, falsean la realidad a su conveniencia. El artículo "El Encuentro del Hospital Posadas" aparecido el 18 de febrero le da voz a esta posición opuesta al desarrollo de las luchas.

Calumnias contra el Encuentro del Posadas

"Además de la militancia de las corrientes convocantes –una abrumadora mayoría- participaron delegaciones de los mineros de Turbio, del ingenio La Esperanza, del Posadas y algunos activistas de otros sectores en lucha como Stockl, Diario Hoy y Fanazul." El artículo comienza con una chicana. Le quita valor al Encuentro por la importante participación de la militancia de izquierda, restándole importancia a la representatividad de los lugares de trabajo presentes y la participación del activismo. Así, su militancia se queda con la idea de que, a fin de cuentas, el Encuentro fue poco más que una reunión de partidos (podrían haber tenido otra idea si hubieran ido). El verdadero movimiento obrero estaría en otro lado, posiblemente en el Partido Obrero (¿no es obvio? Por algo llevan ese nombre).

Respecto a esto, hay dos cosas para decir. En primer lugar, el Encuentro expresó a lo más activo de las luchas en curso y su necesidad de unidad de acción entre ellas y con la izquierda. Porque, como es sabido, la izquierda hace años que cumple un rol absolutamente central en el apoyo a las luchas. En los casos actuales no es diferente. Pero la realidad, mal que le pese al PO, es que los sectores en lucha cumplieron un rol indiscutible de dirección del Encuentro, sin excluir a la izquierda. Insistimos, así debe ser para impulsar los procesos que se desarrollan en esos lugares de trabajo, sin reemplazar a los trabajadores. En segundo lugar, el PO parece más cómodo con los encuentros de trabajadores que son un monólogo de su propia militancia, convocadas por ellos y controladas a priori por ellos. No pareció molestarles la composición químicamente pura de su propia militancia del llamado "Congreso del movimiento obrero y la izquierda" convocado con la pomposa consigna "por la unión del movimiento obrero y la izquierda", allá por el 2014. Su posición es que lo mejor que le puede pasar al movimiento obrero es ser iluminado por un desfile de discursos de militantes del PO para llegar a la importante conclusión de que hay que ponerse bajo su dirección. Los debates y las discusiones son cosa de los mortales.

Más adelante dicen: "Esto se vio en la cuestión de la 'independencia', que mostró algo más que matices: para la compañera del STS 'la columna debe ser independiente, pero de nadie; hay que ir por la positiva'. Giselle Santana mocionó, antes de retirarse, que cada sector debe marchar con su sindicato, y los mineros informaron que serán parte del palco. La guinda del postre la puso un 'invitado' del STS, integrantes de la mesa, quién dijo hablar 'en nombre de Pablo y Hugo Moyano' y afirmó que había 'llegado el momento' de la 'unidad verdadera de los luchadores sociales'".

Crónica de los hechos malintencionada si las hay. Intentan mostrar una pintura falseada, en la que dirigentes burocráticos habrían tenido un rol protagónico. Diluyen las decenas de intervenciones en tres frases sueltas. En realidad, un pequeño sector de la burocracia se vio arrastrado por el activismo de su gremio. La verdad es la opuesta a la que pretende traficar el PO: quienes son hostiles a las iniciativas de organización desde abajo se vieron obligados a dar cuenta de la importancia del Encuentro. El PO podría informar a su militancia de las decenas de intervenciones que denunciaron el rol traidor de las burocracias sindicales. Pero ¿para qué? Si no fueron hechas por su partido. No obstante, más que la "diferenciación" respecto a Moyano o la CTA, lo más importante es que el encuentro fue organizado y dirigido por sectores independientes. Para el PO, eso no vale nada.

El PO se ve obligado a dar cuenta de que las asambleas del INTI y del SUTEBA La Matanza resolvieron en asamblea participar del Encuentro. Pero nos vende que habrían sido de alguna forma engañados, pues se "votó participar de una convocatoria de trabajadores del Posadas y no de un plenario presidido por corrientes sindicales que, siendo del campo combativo, no expresan en absoluto la relación de fuerzas del movimiento general." Si fuera por "la correlación de fuerzas del movimiento general", deberíamos someternos sin chistar a la dirección de la burocracia sindical. El PO parece creer que no es así. Pero más allá de eso, el Encuentro fue encabezado por trabajadores del Posadas, del INTI, de Río Turbio, de la CICOP, de STS. No es problema de ellos si no son militantes del PO y que a los compañeros no les guste.

La marcha del 21F, las luchas y los sindicatos recuperados

"La marcha del 21 (al margen de las motivaciones del moyanismo) es una oportunidad para movilizar contra el gobierno junto a amplias franjas de trabajadores, reforzar los conflictos y desenvolver un programa de lucha. Pero la condición es intervenir de forma absolutamente diferenciada de los convocantes y con una perspectiva antagónica.

El estallido del triunvirato –es decir, del esquema que cobijó a todas las alas de la burocracia sindical en función de la tregua y la gobernabilidad – ha desatado una disputa por la conducción de la CGT y por el armado de un nuevo esquema de contención. Moyano está hasta los tuétanos en eso y cualquier gesto que pueda suponer una pizca de confianza en él es criminal; en particular 'la foto' del palco."

Una de las mociones aprobadas fue la exigencia de un lugar en el palco para hablar. La posibilidad concreta (aunque muy difícil) deriva de que los compañeros de Río Turbio que participaron del Encuentro están invitados a ser parte. Todos sabemos que es prácticamente imposible que la burocracia le dé a los sectores antiburocráticos un lugar para hablar porque implicaría abrirnos la puerta a cuestionarlos frente a su base. Decenas de miles de trabajadores con los que la izquierda tiene pocas oportunidades para dialogar, pocas oportunidades de hacerse escuchar en eventos así. ¡¿A quién diablos le importa la "foto" si se puede pelear tener un enorme megáfono para hablarle a miles y miles de trabajadores?! Al PO, que se sintió muy a gusto en la "foto" con la conducción Verde de ATE el 15 de febrero, a la que no cuestionó cuando le tocó hablar, con la que hizo un acuerdo en las alturas. Un Encuentro de trabajadores con debate, con participación del activismo, con convocatoria que incluyó la votación de varias asambleas de base previas a la participación en él, no puede participar de un palco con la burocracia, no puede ser reconocido como parte convocante aunque disidente de la marcha. El PO sí… No hay remate.

Llegamos entonces al centro del problema, a lo que verdaderamente preocupa a los compañeros: "La cabeza de una columna independiente debe estar integrada por los sindicatos clasistas que libran el combate contra la burocracia, no en los términos episódicos que pueden emerger en una lucha, sino de un modo estratégico. Colocar a las organizaciones recuperadas, al Sutna, a los Sutebas o a la AGD-UBA, Ademys, UF de Oeste, Sitraic, etc, detrás de planteos de unidad difusos es una deformación. Al revés, las luchas, para triunfar, deben apoyarse en los sindicatos recuperados y los principios anti-burocráticos -de democracia sindical y acción directa- que estos representan."

"De-for-ma-ción". Creeríamos que los compañeros tuvieron un desliz con semejante afirmación si no fuera porque ya conocemos sobradamente sus métodos de secta autorreferencial cuyo único principio es que todo lo que se sujete a los caprichos del PO es lo que está bien. Todo lo demás es una "deformación".

"Deformación" es el planteo de que la posición expresada en el Posadas habría sido que los sindicatos "clasistas" deberían ir "detrás de planteos de unidad difusos". No. Lo que votó el encuentro es que deberían ir "detrás"… ¡de las luchas en curso! ¿Qué hay de "difuso" en la "unidad" con eje en el triunfo de las luchas? Que el PO no puede "hacer chapa" con ellos. Nada más. El PO "deforma" la realidad según su conveniencia.

Ahora bien. Dicen que las luchas son algo "episódico" y los sindicatos "clasistas" tienen de por sí un carácter "estratégico". En realidad, "las organizaciones recuperadas" deben revalidar su condición de tales en la propia lucha de clases, todo el tiempo, a toda hora. Para eso fueron "recuperadas" ¿O no? Ni la conducción del SUTNA, ni la de AGD, ni la del SITRAIC participaron de encuentro del Posadas. ¿Cómo van a hacer, por ejemplo, los compañeros del Posadas para "apoyarse" en sus "principios" si sus "principios" no parecen incluir apoyarlos activamente? No obstante, el PO dice que "deben" hacerlo. ¡Es todo un deber! ¿Cómo se les pasó por alto ir a las sedes sindicales a rendirles pleitesía, inclinarse respetuosamente y rezarles todos los domingos a san SUTNA, san SITRAIC, san AGD y san PO? La iniciativa de los compañeros respecto a su "deber" estuvo cuando convocaron al Encuentro, la iniciativa de las organizaciones de las que el PO es parte es la que faltó al darles la espalda con alevosía. ¿Deformación? Deformación es el planteo de que las luchas deben estar a disposición de las "organizaciones recuperadas" y no que éstas deben estar al servicio de las luchas.

Miremos más adentro. Los sindicatos mencionados no hicieron ni una asamblea, ni una reunión, nada, para discutir con su base las marchas del 15 y el 21 o el encuentro del Posadas. ¿De qué principios de "democracia sindical" y "acción directa" nos hablan?

"La reunión que tendrá lugar en la sede del Sutna para discutir la modalidad de la movilización de los sindicatos combativos, será una instancia para coordinar, también con los participantes del encuentro del Posadas, y profundizar el debate sobre todos los aspectos de una columna independiente…" Los compañeros realmente desbordan de "principios". El SUTNA como sindicato recuperado **sirve para hacer una reunión desconociendo lo votado en un Encuentro de trabajadores, para imponer por arriba las condiciones del PO a todo el activismo en lucha, pero no sirve para hacer una asamblea que haga partícipe de las discusiones y de la lucha a la base del gremio.** No ¡Que el PO se lave la boca antes de hablar de los "principios de la democracia sindical"!

"El anuncio de que "las luchas" – y no solo alguna mínima delegación con una bandera –serán parte de esa columna (difundido por algunas crónicas del encuentro) es como mínimo apresurado. Habrá que librar una batalla porque las conducciones son heterogéneas y muchas comulgan, más o menos abiertamente, con fracciones de la burocracia." El PO no dio esa "batalla" en el encuentro, no la dio después y ahora da "batalla" para que los compañeros se arrastren sin chistar tras los faldones del PO. ¡Linda forma de buscar la participación de los trabajadores, de "dar batalla" por eso!

Respecto a la política de que las luchas de los trabajadores son algo "episódico" mientras que las organizaciones "recuperadas" son algo "estratégico" independientemente de su política concreta en la lucha de clases, la militancia de izquierda hará bien pasándola por alto como cuando esquivamos un charco sucio con el debido cuidado de no salpicarnos con su mugre.

Como dijimos al principio, la política de la izquierda debería ser impulsar el desarrollo del activismo en lucha. **En cambio, la política del PO es pisarle la cabeza.**

En el Mundo

MIENTRAS MADURO SIGUE HABLANDO DE SOCIALISMO…

La juventud se va del país para mandar dólares a sus familias

ZOILA MARA, DESDE CARACAS

Los jóvenes que quedan en Venezuela, están buscando con desesperación irse del país. En el barrio donde estoy, ya miles y miles se han ido. La mayoría de los hijos de mis vecinos y conocidos no están ya aquí.

Se van por tierra e incluso sin pasaporte. Cada día entran, por ejemplo, a Colombia más de 35 mil venezolanos. Es que Venezuela es ahora un país con hambre como algunos de África. Incluso han muerto jóvenes tratando de atravesar el Caribe para llegar a Aruba, como esos migrantes que mueren en el Mediterráneo. Otros piden asilo político. No podrán regresar al país.

En internet se ofrecen consejos de cómo llegar hasta Perú, sin pasaporte y por tierra.

Santos –el presidente de Colombia– está cerrando el paso en la frontera a los venezolanos… ¡cuando durante decenas de años Venezuela recibió refugiados colombianos que ahora son familias venezolanas!! Claro que nadie acá espera una solidaridad real del gobierno neoliberal colombiano. Aunque al mismo tiempo aprovecha este desastre, para justificar las amenazas intervencionistas impulsadas desde Washington y la OEA (Organización de Estados Americanos).

Un país que se queda sin juventud es un país sin fuerza, sin dinámica, con muy poco movimiento político y social… un país en recesión… y no sólo económica, sino en todos los aspectos...

Esto es lo que se siente en Caracas ahora. Soledad y tristeza, en la ciudad que hasta 2014 era una fiesta, donde había risas y música por todos lados. No hay tráfico automotor ni en las principales avenidas. Antes eso era un tormento en Caracas. Es que ya hay pocos vehículos funcionando, por la falta de repuestos, de cauchos, etc. El transporte público está colapsado. Pocas unidades quedan para transportar pasajeros. El metro sufre esto en primer lugar…

El salario mínimo es de 3 dólares mensuales

Desde noviembre el bolívar ha perdido más del 50% de su valor. Hoy, 13 de febrero de 2018, 1 dólar cuesta 236.000 bolívares en Caracas. El salario mínimo mensual (salario base más el bono alimentario) es de 750.000 bolívares, unos 3 dólares. Un kilo de carne o de queso cuesta la mitad del salario mensual. Y ni hablar de los productos de higiene.] ¡Pero ahora se puede comprar de todo con los billetes de un dólar, en cualquier negocio!

La población sobrevive a duras penas con las cajas de alimentos del CLAP[1], donde hay granos, arroz y una falsa “leche calcárea” fabricada en México. Esta caja se compra mensualmente por unos 25.000 bolívares. Pero no es suficiente para mantener un hogar, puesto que los “alimentos” que trae no contienen proteínas ni legumbres. Y además llega a pocos sectores de la población.

Hay una reventa de billetes, porque el papel moneda es insuficiente para el nivel de inflación. Los bancos dan 20.000 bolívares diarios, después de esperar el turno durante horas en la cola. Pero se pueden comprar bolívares pagando 50% más de su precio, en las agencias de lotería, por ejemplo. Es necesario tener algunos billetes para pagar el transporte en bus. Es casi imposible pagar un taxi, porque casi nadie tiene los 40.000 bolívares en billetes, y si se paga con dólares es a pérdida. Es que no habrá cambio. No hay vendedores ambulantes, porque no hay billetes para pagar los productos. La venta ambulante, como en casi todos los países latinoamericanos, excepto quizás Cuba, permitía la sobrevivencia de más de la mitad de la población activa. Ahora hay que tener un terminal bancario, que resulta caro, para poder vender cualquier producto, por barato que sea.

Algunos militantes revolucionarios hablan de la “contrarrevolución de Maduro”. No puede haber contrarrevolución cuando no ha habido revolución. Chávez utilizó la mentira del “Socialismo del Siglo XXI” para controlar y desmovilizar los trabajadores y el pueblo.



Acabó con los círculos bolivarianos, que eran organismos de autoorganización popular. Acabó con el control obrero en PDVSA [la gran empresa estatal petrolera] imponiendo el mando de la jerarquía.

Hoy, en labios de Maduro, la palabra “socialismo” no engaña a nadie. Ya no hay esperanza, pero sí una profunda rabia contra este gobierno. Resulta insoportable escucharlo por la televisión o el radio.

La derecha proyanqui no logra recuperar apoyo

Pero la derecha proyanqui tampoco logra recuperar el apoyo de la población. Sus crímenes en las guarimbas racistas y su indecisión e incapacidad están en la boca de todos. Han sido derrotados en la calle. No han podido superar su crisis política ni siquiera para presentarse en las elecciones presidenciales.

Maduro quiere aprovechar esa crisis de la oposición de derecha. Por eso adelanta esas elecciones presidenciales que deberían ser en diciembre de este año. Serán el 22 de abril. Parece un intento desesperado para seguir gobernando, dando ayudas ridículas a algunas mujeres embarazadas… con un bono único de 3 dólares! Las mujeres siguen abortando como pueden, comprando las pastillas en el mercado negro o haciendo abortos clandestinos, arriesgando su salud en todos los casos. Y para poder comprarlas hay que tener el famoso “Carnet de la Patria” (es decir, de súbdito del gobierno), que hoy es mucho más importante que la carta de identidad.

Hay huelgas de trabajadores por salarios, pero continúan aisladas. Así como las protestas de los barrios por el colapso de los servicios públicos, como el suministro de agua y la recogida de basura. Hay zonas donde sólo llega el agua una vez al mes. Los habitantes tienen que comprar agua en camiones cisternas. También hay saqueos esporádicos de camiones de comida.

Una consecuencia “positiva” de todo este desastre bolivariano nunca visto, es que los vecinos se organizan de manera autónoma para asegurar la caja de comida CLAP. Pero **no hay discusión política entre ellos**. Criticar o mínimamente cuestionar alguna medida de Maduro significaría **quedarse sin comida**. Es un método de control clientelista del gobierno.

Y ya ni siquiera se puede beber para olvidar… porque las bebidas alcohólicas son de precios inalcanzables… Pero seguimos siendo blanco de los imperialismos yanqui y europeo, que por el momento no pueden meter la mano en las riquezas del país.

El gobierno se juega más a negociar con chinos y rusos, pero eso no nos salva del desastre. Ni Pekín ni Moscú se acercan con intenciones caritativas…

Mientras tanto, aquí quedan los viejos llorando por sus hijos, inmigrantes ilegales en el exterior.

La “Cumbre de las Américas” en Lima, busca legitimar una intervención imperialista en Venezuela

RAFAEL SALINAS

El 13 y 14 de abril sesionará en Lima la **“VIII Cumbre de las Américas”**. Aunque no figuraba inicialmente en el temario, la **intervención en Venezuela** es el punto que de hecho se **ha puesto al frente de su agenda**.

Al principio, el tema central oficial iba a ser el de **“Gobernabilidad democrática frente a la corrupción”**, algo que suena a **chiste de humor negro**, considerando la lista de pandilleros que se darán cita en Lima.

El mismo anfitrión, el presidente del Perú Pedro Pablo Kuczynski, fue pillado el año pasado con las manos en la masa de coimas gigantescas. A último momento se salvó de la destitución gracias a la “transa” que hizo con los familiares de otro delincuente al por mayor, el genocida Alberto Fujimori, condenado a prisión perpetua. Los Fujimori le aportaron los votos de algunos parlamentarios por su absolución, y Kuczynski les retribuyó con un indulto a su patriarca.

Pero, seguramente, la salvación de Kuczynski al borde del precipicio no sólo se debió a esa tramoya. Otras manos providenciales también lo amparaban evidentemente.

Es que el presidente peruano viene siendo el “eje” orgánico del llamado **“Grupo de Lima”**, que promueve desde hace casi un año, la intervención en Venezuela. Este grupo lo integran los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú. Se trata de los más serviles e incondicionales de Washington…

Para impulsar una **intervención en Venezuela**, que comience en sermones y lamentos, y desemboque en hechos de guerra, nada mejor que este coro en el que Washington está ausente… aunque le dé cuerda tras bambalinas.

Recordemos que las barbaridades de Trump, en las Naciones Unidas y otras tribunas, hablando abiertamente de enviar tropas a Venezuela, fueron **muy contraproducentes**. Generó una ola de repudio que puso en crisis los cuidadosos planes que venía tejiendo su hombre en la dirección de la OEA, el uruguayo Luis Almagro. ¡Hasta el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, el más servil de los serviles, debió hacer una declaración pública contra Trump!

Así las cosas fueron volviendo a sus carriles. Ahora no es Trump sino Kuczynski quien da la cara. Y anuncia que Maduro tendrá **prohibida la entrada** a la VIII Cumbre de las Américas: “**No puede entrar ni al suelo ni al cielo peruano**. No está siendo bienvenido”.

Desde ya, esto Kuczynski no lo puede hacer. La “VIII Cumbre de las Américas” no es una entidad peruana sino regional, internacional. Y el gobierno de Perú no tiene poder ni legitimidad alguna para excluir a nadie. Es simplemente una **provocación**, que abre las puertas a medidas ulteriores… no ya las torpes amenazas de Trump (que fueron un tiro por la culata) sino a una escalada de medidas intervencionistas… pero con cobertura latinoamericana… ¡Contra esta amenaza, **llamamos a la más amplia unidad de acción** pero **sin dar la menor confianza ni apoyo político** a sus responsables, Maduro y su pandilla!

El crimen de Maduro y Cía.

Pero esta provocación de Lima, que hasta puede derivar legitimando **operativos armados desde las fronteras colombianas** (y en menor medida Brasil y Guyana), **tiene de qué alimentarse**. Es el **desastre inconcebible** que el gobierno de Maduro (y, más en general, el curso global del chavismo) han llevado a Venezuela.

El curso del actual gobierno (pero también del chavismo en su conjunto), **sentaron las bases de este desastre…** que por supuesto el imperialismo y sus sirvientes latinoamericanos intentan llevar al colmo…

Mientras en las alturas se llenaron los bolsillos, han castigado brutalmente a los millones de trabajadores y sectores populares que confiaron en ellos, los han desmoralizado y han servido en bandeja al imperialismo y a sus lacayos del Sur una catástrofe económica y humana que ya es presentada internacionalmente como el “segundo fracaso del socialismo”.

¡Es un crimen que no tiene perdón!

Declaración de Socialismo o Barbarie - tendencia del PSOL

BRASIL: NO A LA INTERVENCIÓN MILITAR EN RÍO DE JANEIRO

Huelga general para tirar abajo de inmediato la intervención militar en Río de Janeiro



El presidente Michel Temer (MDB) firmó un decreto de Intervención Federal (militar) en Río de Janeiro y nombró al general Walter Braga Netto como interventor federal con plenos poderes sobre la seguridad en este estado.

En la práctica, el gobernador Luiz Fernando Pezão perdió el control de la seguridad pública del estado, pues Netto pasa a controlar todas las fuerzas de seguridad (Policía Militar, Policía Civil, Policía de Carreteras, el Sistema Carcelario, la Inteligencia y el Cuerpo de Bomberos). Además, el interventor tendrá total autonomía administrativa para despedir y contratar funcionarios y sólo rendirá cuentas al Presidente de la República. Vivimos así con ese decreto una clara y peligrosa ruptura con el régimen democrático en el ámbito del Estado capitalista que merece total atención.

Teniendo en cuenta que las Fuerzas Armadas (FA) son el núcleo central del poder de cualquier instancia del estado, obviamente que el poder político en Río pasó, con el decreto, directamente a un jefe de las FA. Así, Pezão, que fue elegido vicegobernador y asumió el gobierno tras la dimisión de Sergio Cabral -que está cumpliendo pena por un mega esquema de corrupción en el estado- perdió efectivamente el poder político en el estado.

Situación que requiere la caída inmediata de ese gobernador incompetente, sin apoyo popular e, incluso, cerca del esquema de corrupción montado por Cabral. De esta forma, la solución para esa situación de quiebra política del gobierno de Río debe ser la caída de Pezão -por impeachment o renuncia- y la elección directa de otro gobernador y no por una intervención militar como la que está siendo hecha por Temer.

Esta intervención militar en Río tiene como cortina de humo el agravamiento efectivo de la quiebra financiera, administrativa y política del gobierno Pezão. Los problemas que también afectan la seguridad en el estado, repercutiendo en el aumento de los homicidios causados por la disputa de las facciones criminales y la desastrosa "guerra a las drogas" auspiciada por la política pública estatal y federal.

Es claro y notorio que las razones más profundas de esta medida están ligadas a las dificultades del gobierno Temer en aprobar la "reforma de la seguridad social" debido a la impopularidad de tal medida[1], de la actual carrera electoral y de la posible reanudación del movimiento de masas. Así, ante la dificultad de esta coalición para imponer la "madre de las contrarreformas", para presentar a un candidato a la presidencia para las elecciones de octubre con viabilidad y de la posibilidad de que el movimiento social, que no fue derrotado en las calles, a pesar de los avances reaccionarios, pase a tener protagonismo político en este comienzo de año, el gobierno opta por una medida bonapartista (autoritaria) para cerrar la crisis orgánica (política, económica y social) que vive el país desde hace años[2].

Medida que en la práctica impone un régimen político bonapartista en Río, pero que tendrá una fuerte incidencia sobre todo el país. Por otra parte, además de fortalecer la posición históricamente autoritaria de otros gobiernos estatales, como la del estado de São Paulo, por ejemplo, puede crear un efecto cascada y ser extendida hacia otros estados de la federación. Esto, evidentemente, si no hay una reacción a la altura del movimiento de masas, de los partidos, de las centrales sindicales -que dirigidas por el lulismo o directamente por los agentes de derecha permiten el avance de las fuerzas reaccionarias sin de hecho llamar la resistencia efectiva- todos comprometidos con las garantías democráticas.

Además de los efectos sobre el propio territorio nacional, esta es una medida que se suma a los ataques hechos por los gobiernos neoliberales -principalmente- y por el imperialismo yanqui contra la clase trabajadora en el conjunto de América Latina. Para quedarse en un ejemplo reciente, en Argentina, incluso bajo una fuerte reacción del movimiento social, se aprobó una "reforma de la previsión" que sacó derechos a los trabajadores. Por eso, por el peso que tiene Brasil, notablemente en el Cono Sur, es una medida que tiene gran influencia geopolítica internacional y debe ser rechazada por el conjunto de los sectores comprometidos con los trabajadores y la democracia a nivel internacional.

Por un programa socialista para la crisis de seguridad

Esta es una medida que, entre otras cosas, se apoya y busca dialogar con el crecimiento en sectores de la población de la ideología fascista de que la solución a los problemas de seguridad, entre otros, pasa por la intensificación de la represión. Pero todos saben que no es la primera vez que las fuerzas armadas intervienen en Río y en otros estados y ningún resultado positivo se alcanzó más allá de una sensación pasajera de seguridad. Al contrario, "curiosamente", después de cada intervención militar las facciones criminales salen más armadas con fusiles y otros equipamientos de "uso exclusivo de las fuerzas armadas".

La solución para los problemas de seguridad en Río, o en cualquier estado, es opuesta por el vértice a las medidas de uso de la fuerza o intervención de las FA. Los problemas de seguridad están directamente ligados a la profunda desigualdad económico-social, a la quiebra política del gobierno de Pezão, al desempleo, a la restricción presupuestaria de los estados y municipios para las áreas sociales causada por el gobierno, al prohibicionismo en relación a las drogas y a la propia la estructura militar de la policía.

De esta forma, en primer lugar, la solución a los problemas de seguridad en Río pasa por la restitución de la democracia, por la elección directa de otro gobierno estatal -Fuera Pezão-, por la inversión federal en obras públicas para garantizar empleos masivos y hacer funcionar con calidad todos los equipamientos públicos (escuelas, hospitales y transporte público). Todo ello financiado con fondos provenientes del no pago de la deuda pública y de la tasación progresiva de la riqueza.

Pero la solución también pasa por atacar otras causas de los problemas, o sea, por cambios profundos en la política de seguridad y en relación a las drogas en el país. Es necesario acabar con la política miliar -una de las que más matan en el mundo y responsable de un verdadero genocidio de la juventud negra en Brasil- en todo el territorio nacional y establecer fuerzas policiales directamente controladas por los trabajadores. Por otro lado, es necesario en relación a las drogas superar inmediatamente la cultura y la legislación prohibicionista y estratégicamente legalizar el consumo, la producción y la comercialización de las drogas. Medidas que progresivamente acabarán con el comercio ilegal y con la violencia en torno a su comercialización. Evidentemente que éstas son medidas que deben estar bajo control democrático de la sociedad y principalmente de los trabajadores.

El 19F tiene que ser un gran día de lucha contra la intervención militar en Río

Para finalizar, pensamos que la principal tarea del movimiento social, de los sindicatos, de las centrales sindicales y de los partidos de izquierda en el país hoy es luchar por el derrocamiento de esa intervención militar que impone un régimen directamente antidemocrático en el estado de Río de Janeiro y que profundiza el carácter bonapartista y extremadamente peligroso del gobierno Temer que toma medidas que ponen en riesgo la democracia burguesa en el país como un todo.

En el día 19/02, Día Nacional de Lucha, tenemos que realizar acciones que tengan como bandera principal el derribo de la intervención federal en Río. Esa es una lucha que debe realizarse con la más amplia unidad por la base y una fuerte exigencia que las direcciones de las grandes centrales sindicales convoquen de hecho la lucha, para que los actos, los cortes de calle y otras acciones ese día sean contundentes y sirvan para preparar una poderosa Huelga General que ponga fin inmediato a la intervención militar en Río.

Las traiciones de la burocracia sindical y política al proceso de movilización el año pasado contra la "reforma provisional", además de no derrotar definitivamente esa nefasta medida regresiva, han permitido que Temer retome la ofensiva a través de un terrible ataque bonapartista contra la democracia burguesa. Por eso, debemos exigir que las grandes centrales construyan efectivamente una Huelga General contra la intervención miliar y contra la "reforma de la seguridad social", por la "revocación de la reforma laboral", por el Fuera Pezão y por el Fuera Temer, frente al hierro de la peligrosa ofensiva reaccionaria en curso en el país.

---

1 Situación que sería una derrota importante -que marcaría todo el proceso electoral y la política nacional este año- para la coalición reaccionaria que se apoderó del gobierno federal tras el impeachment de 2016.

2 Vale la pena destacar que, además, dentro de esa perspectiva apuntada de retomar el protagonismo político de la clase trabajadora y de la juventud en este inicio de año, el estado de Río de Janeiro se destaca en el aspecto de la radicalización de la lucha social, pues alberga un movimiento social politizado y aguerrido que demostró varias veces su capacidad de arrastrar al conjunto del país hacia un proceso de polarización política que puede cuestionar los planes de los de arriba.

HISTORIA

A 170 AÑOS DE LA PUBLICACIÓN DEL MANIFIESTO COMUNISTA

Marx, Engels y la génesis del Manifiesto

Hace 170 años se publicó el Manifiesto del Partido Comunista, una obra capital del movimiento obrero, y uno de los textos políticos más importantes de la historia de la humanidad. El Manifiesto escrito por Marx y Engels en 1848 ostenta una impresionante lozanía, lejos de ser un artículo "arqueológico" es una herramienta indispensable para entender las bases de la actual sociedad y su dinámica de desarrollo. A continuación publicamos el texto de una serie de conferencias sobre Marx y Engels que brindó Davis Riazanov, historiador marxista ruso, durante 1922 en Moscú. En esta cuarta conferencia desarrolla el agitado periodo de la vida política de Marx y Engels durante el cual se gestó el Manifiesto Comunista.



DAVID RIAZANOV

Marx, que había sacado provecho de toda la ciencia y la filosofía de su tiempo, formuló, según hemos visto, un punto de vista enteramente nuevo en la historia del pensamiento social y político del siglo XIX.

Casi no he hablado todavía de la influencia que sobre él ejerció el pensamiento socialista, porque esa influencia comenzó a manifestarse más tarde. Hoy expondré, en cambio, la participación de Marx en la creación de la Liga de los Comunistas, tema que os había prometido desarrollar.

Y bien: después de haber examinado todos los antecedentes contenidos en las obras de Marx y Engels sobre la historia de aquella Liga, debo confesar que no resisten una crítica seria. Marx no aludió más que una vez en su vida a esa historia, en una obra muy poco leída. El señor Vogt, aparecida en 1860. Marx cometió en ella una serie de errores. Pero para informarse sobre la Liga de los Comunistas se recurre casi siempre a un relato escrito por Engels en 1885. He aquí, poco más o menos, cómo siguiendo a Engels, se representa los hechos.

Hubo una vez dos filósofos y políticos alemanes - Marx y el propio Engels- que hubieron de abandonar Alemania por la fuerza. Vivieron en Francia, estuvieron en Bélgica y escribieron sabias obras que después de atraer la atención de los intelectuales se difundieron entre los obreros. Un buen día, éstos se presentaron ante los filósofos, que tranquilamente sentados en su gabinete, conservándose lejos de la acción vulgar, y como conviene formalmente a depositarios de la ciencia, esperaban orgullosos que los obreros fuesen a buscarlos. La deseada hora llegó cuando los obreros se dirigieron a Marx y Engels invitándolos a unírseles. Ambos declararon que no lo harían sino cuando se aceptara su programa. Los obreros consintieron, organizaron la Liga de los Comunistas e inmediatamente encargaron a Marx y Engels el Manifiesto del partido comunista.

Esos obreros pertenecían a la Federación de los Justos, de la cual hablé en mi primera conferencia sobre la historia del movimiento obrero en Francia e Inglaterra. Como he dicho, esta organización estaba constituida en París y había sido sometida a duras pruebas después de la infructuosa tentativa de insurrección de los blanquistas el 12 de mayo de 1839. Luego de esta derrota, sus miembros se radicaron en Londres. Encontrábase entre ellos Schapper, quien organizó en febrero de 1840 la Sociedad de educación obrera.

Para daros mejor idea acerca de la manera en que habitualmente se relata esta historia, voy a leer un fragmento del opúsculo de Steklov sobre Marx:

"Residiendo en París, Marx mantenía relaciones personales con los dirigentes de la Federación de los Justos, formada por desterrados políticos y artesanos, pero no se afiliaba a ella porque el programa de la Federación, saturado de un espíritu idealista y temerario, no podía satisfacerlo. Pero, poco a poco, se produjo en la Federación una evolución que la aproximó a Marx y Engels, quienes por conversaciones, por correspondencia y también por la prensa, influían sobre las opiniones políticas de sus miembros. En algunos casos excepcionales, los dos amigos hicieron conocer sus puntos de vista mediante circulares impresas. Después de la ruptura con el revoltoso Weitling y la "crítica severa de los teóricos inconsistentes" quedó preparado el ambiente para la entrada de Marx y Engels en la Liga. Al primer congreso, que aprobó el nombre de Liga de los Comunistas, asistieron Engels y Guillermo Wolf; en el segundo, convocado en noviembre de 1847, participó el propio Marx.

"Después de haber escuchado el discurso en que Marx expuso su nueva filosofía socialista, el congreso le encargó que elaborara con Engels el programa de la Liga. Así apareció el célebre Manifiesto Comunista". Steklov se limita a repetir lo que escribió Mehring, quien, a su vez, repite lo que nos cuenta Engels. ¿Y cómo no creer a este último? En efecto: ¿quién mejor que él que ha participado en la organización de una empresa puede contar su historia? No obstante, debemos someter a un examen crítico las palabras de Engels, como las de cualquier historiador, con mayor razón sabiendo que compuso esas páginas casi cuarenta años después de ocurridos los episodios que describe. En semejante lapso es fácil olvidar algo, sobre todo si se escribe en condiciones y estado espiritual completamente distintos.

Existen otras circunstancias que en nada concuerdan con aquella narración. Marx y Engels no eran teóricos puros como los presenta Steklov. Todo lo contrario. Apenas comprendió Marx que quienes juzguen necesario transformar radicalmente el actual régimen social no pueden apoyarse sino en el proletariado como clase que por sus condiciones de existencia encuentra todos los estimulantes para la lucha contra dicho régimen, acudió a los medios obreros, esforzándose por penetrar con su amigo en todos los sitios y organizaciones en que los trabajadores estaban sometidos a otras influencias. Siendo así, infiérase que existían entonces esas organizaciones. Examinémoslas.

Al historiar el movimiento obrero me detuve en las proximidades del año 1840. Después de la derrota de mayo de 1839, la Federación de los Justos dejó de funcionar como organización central y, en todo caso, a partir de 1840 no se encuentra más indicio de su existencia o actividad como tal. Quedaron solamente círculos aislados -de uno de los cuales, el de Londres, ya hablamos- organizados por algunos antiguos miembros de la Federación. Otros miembros, entre los cuales Guillermo Weitling ejercía gran influencia, se refugiaron en Suiza.

Sastre de profesión. Weitling, uno de los primeros artesanos alemanes revolucionarios, como muchos otros de aquella época, andaba de ciudad en ciudad hasta que en 1837 se estableció en París, donde ya había estado en 1835. Se afilió a la Federación de los Justos y estudió allí las teorías de Larnennais, representante del socialismo cristiano, de Saint- Simón y de Fourier. En París se vinculó también con Blanqui y sus adeptos. A fines de 1838 escribió, a pedido de sus camaradas, el folleto Cómo es y cómo debiera ser la humanidad, en el que defendía ya las ideas comunistas.

Después de una infructuosa tentativa para extender la propaganda en la Suiza francesa y luego en la Suiza alemana, comenzó con algunos compañeros a organizar círculos entre los obreros y los emigrados alemanes. En 1842 publicó su principal obra, Las garantías de la armonía y de la libertad, en la que desarrolló las ideas expuestas en 1838, que no es el caso de considerar ahora.

Weitling se distinguía de los demás utopistas de su tiempo en que -influenciado en parte por Blanqui- no creía en la posibilidad de llegar al comunismo por la persuasión. La nueva sociedad, cuyo plan había elaborado en todos sus detalles, sería realizada únicamente por la violencia. Cuanto más rápidamente se destruya la sociedad existente, más rápidamente se liberará al pueblo, y el mejor medio para llegar a esa situación era en su concepto extremar el desorden social existente. El elemento más seguro, el más revolucionario, capaz de derribar la sociedad, era, según Weitling, el proletariado vagabundo, el "lumpenproletariado", y hasta los bandidos.

En Suiza, Bakunin, que abrigaba ya algunas de estas ideas, encontró a Weitling y conoció sus teorías. Cuando en la primavera de 1843, Weitling fue arrestado en Zúrich y procesado con sus adeptos, Bakunin apareció comprometido en la causa y se vio obligado a emigrar.

Cumplida la condena, Weítling fue repatriado en mayo de 1844. Después de un sinnúmero de vicisitudes, logró, saliendo de Hamburgo, llegar a Londres, donde se le acogió con gran pompa. En su honor fue organizada una gran asamblea, a la que asistieron, además de los socialistas y los cartistas ingleses, los emigrados franceses y alemanes. Era la primera gran asamblea internacional celebrada en aquella ciudad y brindó a Schapper la ocasión para organizar en octubre de 1844 una sociedad internacional que adoptó el nombre de Sociedad de los amigos democráticos de todos los pueblos. Dirigida por Schapper y sus amigos allegados, se proponía relacionar a los revolucionarios de todos los países, estrechar vínculos fraternales entre los distintos pueblos y conquistar los derechos políticos y sociales.

Weitling permaneció en Londres casi un año y medio. Al principio gozaba de mucho ascendiente en la sociedad obrera londinense, donde se discutían con apasionamiento todos los problemas de la época, pero no tardó en encontrar una fuerte oposición. Sus viejos compañeros, como Schapper, Bauer, Moll, durante la separación se habían familiarizado con el movimiento obrero inglés y penetrado en las doctrinas de Owen.

Para Wetling, como hechos dicho, el proletariado no constituía una clase especial, con intereses propios: era sólo una parte de la población pobre, oprimida, entre estos elementos pobres el más revolucionario era el "lumpen-proletariado". Sostenía que el bandidaje era uno de los elementos más seguros en la lucha contra la sociedad existente. No atribuía ninguna importancia a la propaganda. Imaginaba la futura sociedad como una sociedad comunista, dirigida por un pequeño grupo de hombres sagaces. Para atraer las masas juzgaba necesario recurrir al sentimiento religioso; hacía de Cristo un precursor del comunismo, y lo respetaba como un cristiano expurgado de todo lo heterogéneo que se le añadió en el curso de los siglos. Para comprender mejor las disensiones que surgieron bien pronto entre él y Marx y Engels, conviene recordar que Weitling era un obrero muy capacitado, autodidacta, dueño de considerable talento literario, pero que adolecía de todos los defectos de los autodidactas. En Rusia son muchos los que se educan como Weitling.

El autodidacta, en general, se empeña en extraer de su cerebro algo ultranovedoso, algún invento ingenioso en sumo grado, mas la experiencia le prueba luego que ha malgastado tiempo y fuerzas considerables para no hacer otra cosa que descubrir la América. Llega a buscar un "perpetuurn mobile" cualquiera o el medio susceptible de volver feliz y sabio al hombre en un abrir y cerrar de ojos.

Weitling pertenecía a esta categoría de autodidactas. Quería encontrar la manera de que los hombres asimilasen casi instantáneamente no importa cuál ciencia. Quería crear una lengua internacional. Característica notable: otro autodidacta, un obrero, Proudhon, también había emprendido esta tarea. Es difícil, a veces, saber qué prefería, qué adoraba más Weitling, si su comunismo o su idioma universal. Sintiéndose verdadero profeta, no soportaba crítica alguna y guardaba particular recelo para con los hombres instruidos que acogían con escepticismo su manía.

En 1844, Weitling era uno de los hombres más populares y conocidos no sólo entre los obreros sino también entre los intelectuales alemanes. Heine, el célebre poeta, ha dejado una página singular sobre su encuentro con el famoso sastre:

"Lo que más hirió mi altivez fue la incivilidad del mozo para conmigo durante

Historia

la conversación. No se quitó el sombrero y mientras yo permanecía de pie, él estaba sentado en un banco, sosteniendo la rodilla derecha a la altura del mentón, en tanto que con la mano libre no cesaba de frotarla.

"Supuse que esa posición irrespetuosa fuera un hábito contraído en la práctica de su oficio, pero pronto me desengañó. Como le preguntara por qué no dejaba de frotar la rodilla, me respondió en un tono indiferente, cual si se tratase de la cosa más habitual, que en las distintas prisiones alemanas donde había sido encerrado, se le tenía con cadenas, y como el anillo de hierro que le rodeaba la rodilla solía ser demasiado estrecho, habíale producido una comezón que le obligaba a aquel ejercicio...

"Lo confieso: retrocedí unos pasos cuando ese sastre con su familiaridad repulsiva, me contó tal historia sobre las cadenas de las cárceles... ¡Extrañas contradicciones del corazón humano! Yo, que un día había besado respetuosamente, en Munster, las reliquias del sastre Juan de Leude, los grillos que había llevado, las tenazas con que lo torturaron, yo, que me había entusiasmado por un sastre muerto, sentía invencible repugnancia por ese sastre vivo, por ese hombre que era, sin embargo, un apóstol y un mártir de la misma causa por la cual padeció el glorioso Juan de Leyde."

Aunque esta descripción no hace honor a Heine, muestra la profunda impresión que Weitling produjo en el poeta adulado por innumerables aduladores.

Heine aparece, en la circunstancia, como gran señor del arte y el pensamiento, que considera con curiosidad, y no sin repugnancia, ese tipo de luchador extraño todavía para él. Con esa misma ociosa curiosidad nuestros poetas de otra época examinaban un bolchevique. Por el contrario, un intelectual como Marx adoptaba otra actitud hacia Weitling, a quien juzgaba talentoso portavoz de las aspiraciones de ese proletariado cuya misión histórica él mismo acababa de formular. Ved cómo escribía sobre Weitling antes de conocerlo: "¿Qué obra sobre el problema de su emancipación política podría poner la burguesía (alemana) comprendidos sus filósofos y literatos, frente a la de Weitling: Las garantías de la armonía y de la libertad? Compárese la mediocridad escuálida y fanfarrona de la literatura política alemana con esa brillante iniciación de los obreros alemanes, compárese esas botas de siete leguas del proletariado en infancia, con los estrechos zapatos de la burguesía y se verá en el proletariado sometido al atleta futuro de gigantesca estatura."

Naturalmente Marx y Engels debían procurar relacionarse con Weitling. En el verano de 1845 ambos amigos, durante su corta estancia en Inglaterra, se habían relacionado con los cartistas y los emigrados alemanes, pero no se sabe con certeza si lo encontraron a Weitling, que entonces vivía en Londres. De cualquier modo, hasta 1846, cuando fue a Bruselas, donde Marx se había establecido el año anterior al ser expulsado de Francia, no se vincularon estrechamente.

Marx ya se había dedicado al trabajo de organización, para el cual Bruselas ofrecía grandes facilidades debido a la situación de estación intermediaria de Bélgica entre Francia y Alemania. Desde Bruselas, donde los obreros e intelectuales alemanes que se dirigían a París paraban algunos días, se difundía por contrabando la literatura ilegal en toda Alemania. Entre los obreros temporalmente establecidos en Bruselas, varios eran hombres muy inteligentes.

No tardó Marx en concebir la idea de convocar un congreso de todos los comunistas para crear la primera organización comunista general. Este congreso debía realizarse en Verviers, ciudad situada cerca de la frontera alemana, de suerte que a los alemanes les resultara fácil el acceso. No he podido establecer exactamente si en realidad se llevó a cabo el congreso, pero todos los preparativos habían sido hechos por Marx mucho tiempo antes de que los delegados de la Federación de los Justos llegaran a Londres para invitarlo a ingresar en ella. En verdad. Marx y Engels atribuían también la mayor importancia a la conquista de los círculos influenciados por Weitling y no ahorraron esfuerzos para convenir con ellos una plataforma común. Sus tentativas concluyeron, sin embargo, en una ruptura, cuya historia nos ha sido contada por un compatriota nuestro que en viaje a Francia, pasó entonces por Bruselas. Me refiero al crítico ruso P. Annenkov, que si en un tiempo fue admirador de Marx no tardó en dejar de ser revolucionario.

Nos ha legado Annenkov un curioso relato de su estancia en Bruselas en la primavera de 1846, relato que contiene bastantes mentiras pero también cierta parte de verdad. De allí el extracto de una sesión en la que discutieron violentamente Marx y Weitling.

Gritábale Marx, golpeando la mesa con el puño: "¡La ignorancia jamás ayudó a nadie ni ha sido útil para algo!" Estas palabras son muy verosímiles. En efecto, como Bakunin, Weitling se oponía al trabajo preparatorio de propaganda, so pretexto de que los pobres siempre estaban dispuestos a la revolución y, por consiguiente, podía ésta ser declarada en cualquier momento, siempre que hubiese jefes resueltos. Según una carta del propio Weitling, en esa asamblea Marx sostuvo que era necesario depurar las filas de los comunistas y hacer la crítica de todos los teóricos inconsistentes, declarando que debía renunciarse a todo socialismo apoyado únicamente en la buena voluntad; que la realización del comunismo estaría precedida por una época durante la cual la burguesía detentaría el poder. Véase así cómo las divergencias teóricas entre Marx y Engels y Weitling eran casi las mismas que se manifestaron entre los revolucionarios rusos 40 años después.

En mayo de 1846 la ruptura fue definitiva; Weitling partió en seguida para Londres, de donde se trasladó a América para quedar allí hasta la revolución de 1848.

Con el concurso de otros compañeros, quienes se les habían aproximado por esa época, Marx y Engels prosiguieron su trabajo de organización. Crearon en Bruselas la "Sociedad de educación obrera", en la que Marx dictó a los obreros conferencias sobre economía política. Aparte de cierto número de intelectuales, entre los que se distinguían G. Wolf (a quien Marx dedicó más tarde el primer tomo de El Capital) y Weídemeyer, permanecían en Bruselas obreros como Estéfano Born, Vallan, Seiler y otros.

Sobre la base de esta organización y con la ayuda de los camaradas idos de Bruselas, Marx y Engels se esforzaron para concertar relaciones con los círculos de Alemania, Londres, París y Suiza. Es el trabajo que hacía el propio Marx en París. Poco a poco los adeptos de Marx y Engels aumentaron. Marx concibió entonces el plan de agrupar a todos los elementos comunistas, pensando en transformar aquella organización nacional puramente alemana en una organización internacional. Había de comenzase por crear en Bruselas, Londres y París, núcleos de comunistas que estuviesen de común acuerdo, los cuales designarían comités encargados de sostener las relaciones con las otras organizaciones comunistas. De este modo, se crearían relaciones más estrechas con los otros países y se prepararía el terreno para la unión internacional de los comités, denominados "de correspondencia comunista" a proposición de Marx.

Como los que han escrito la historia del socialismo alemán y del movimiento obrero han sido literatos y periodistas miembros de agencias informativas o dedicados frecuentemente a las correspondencias, han creído que aquellos comités no eran otra cosa que simples oficinas de corresponsales.

En resumen, según ellos, Marx y Engels resolvieron fundar en Bruselas una oficina de corresponsales desde donde se despachaban circulares. O bien, como escribe Mehring en su último trabajo sobre Marx; "Careciendo de un órgano propio, Marx y sus amigos se empeñaron en llenar esa laguna, dentro de lo posible, con circulares impresas. Al mismo tiempo procuraban asegurarse la cooperación de corresponsales regulares en los grandes centros donde vivían comunistas. Semejantes oficinas de correspondencia existían en Bruselas y en Londres y había propósito de establecer una en París. Marx escribió a Proudhon pidiéndole su colaboración."

Basta leer atentamente la respuesta de Proudhon para ver que se trataba de una organización muy distante de ser oficina de correspondencia. Y si se recuerda que este intercambio epistolar ocurría en el verano de 1846, resulta que mucho antes de que fueran a proponerle el ingreso a la Federación de los Justos existían en Londres, Bruselas y París organizaciones cuya iniciativa emanaba incontestablemente de Marx.

Recordemos lo que dije sobre la sociedad de correspondencia londinense organizada en 1792 por Tomás Hardy. Los comités de correspondencia organizados por el club de los jacobinos cuando se le prohibió crear sus secciones en las provincias, representaban una institución análoga a la de Marx. Estudiando y comparando estos hechos llegué a la conclusión, hace ya largo tiempo, de que Marx, al fundar esas sociedades tenía precisamente la intención de hacer de ellas comités de correspondencia. Y en el segundo semestre de 1846 existe efectivamente en Bruselas un comité muy bien organizado que actúa como organismo central, al que se envían informes. Reúne un gran número de miembros y entre ellos muchos obreros. En París funciona otro organizado por Engels, que realiza intensa propaganda entre los artesanos alemanes; y el de Londres lo dirigen Schapper, Bauer y Moll (el mismo que según diré fue a Bruselas seis meses después para invitar a Marx a incorporarse a la Federación de los Justos). Y como lo prueba una carta del 20 de enero de 1847, que trasmití a Mehring, Moll fue a Bruselas no como delegado de la Federación de los justos sino como del comité de corresponsales comunistas de Londres para llevarle un informe sobre la situación de la sociedad londinense.

Es así como he llegado a convencerme de que el relato de la fundación de la Liga de los Comunistas, tal como ha sido hecho con arreglo de Engels y reproducido sucesivamente en diversas obras, no pasa de ser una leyenda que no soporta la crítica. Al gran trabajo preparatorio efectuado principalmente por Marx se parece mucho el que cumplieron los primeros socialdemócratas rusos medio siglo después, al esforzarse por unir las organizaciones existentes, con la particularidad de que en este caso la organización de la "Iskra" reemplazaba a los comités de corresponsales y las distintas sociedades obreras, en las cuales trabajaban los agentes comunistas, estaban sustituidas por las uniones y comités en los cuales los elementos del comité central procuraban entrar para ganarlos a su causa.

A los historiadores ha pasado inadvertido ese trabajo de organización de Marx, a quien presentan como un pensador de gabinete, y no conociendo el papel de Marx como organizador no han conocido uno de los aspectos más interesantes de su personalidad. Si no se conoce el papel que Marx (hago notar: Marx y no Engels) tuvo por los años 1846-47 como dirigente e inspirador de todo ese trabajo de organización, es imposible comprender la importancia del que tuvo luego como organizador de 1848-49 y en la época de la I Internacional.

Después del viaje de Moll a Bruselas, cuando Marx tuvo la certeza de que la mayoría de los londinenses se había librado de la influencia de Weitling, se resolvió, probablemente a iniciativa del comité de Bruselas, convocar el congreso en Londres, la ciudad más indicada en esas circunstancias. Fue entonces cuando comenzaron a discutir y luchar las diversas tendencias. En París, sobre todo, donde trabajaba Engels, la disputa era muy viva. Al leer sus cartas, uno se cree transportado al ambiente ruso de estos últimos años. La lucha de facciones que describe, recuerda de un modo sorprendente nuestras discusiones sobre los diferentes programas.

Una corriente está representada por Grün, que defiende el comunismo alemán o comunismo "verdadero", del cual se encuentra una crítica mordaz en el "Manifiesto Comunista", Engels sostiene otro programa. Naturalmente, cada uno de los adversarios se esfuerza para conquistar el mayor apoyo, pero Engels cree haber alcanzado la victoria no sólo por haber logrado convencer a los vacilantes, como lo hace saber al comité de Bruselas, sino porque ha sido también más astuto que sus adversarios y los ha colocado entre la espada y la pared. Se reunió el congreso de Londres en el verano de 1847. Marx no asistió. G. Wolf representó a Bruselas y Engels a los comunistas parisienses. Los delegados eran pocos, pero ninguno permaneció callado. Tampoco en 1898, cuando se fundó el P.S.D.O. Ruso, el congreso de Minsk reunía más de 8 o 9 personas que representaban a 3 o 4 organizaciones. Se resolvió agruparse en la Liga de los Comunistas. De ningún modo se trata de la Federación de los Justos reorganizada, como lo asegura Engels: olvida que era representante del comité de correspondencia de París fundado por él mismo. Se adoptó un estatuto cuyo primer párrafo declaraba paladinamente la idea esencial del comunismo revolucionario:

"La Liga persigue el derrocamiento de la burguesía y el dominio del proletariado, la supresión de la vieja sociedad burguesa, basada en el antagonismo de las clases, y la instauración de una nueva sociedad sin clases ni propiedad privada."

El estatuto de organización fue adoptado a condición de que se lo sometiese al examen de los distintos comités para aprobarlo definitivamente en el siguiente congreso con las modificaciones que se juzgara necesario introducir.

El principio del "centralismo democrático" estaba en la base de la organización. Todos los miembros debían profesar el comunismo y ajustar su vida a los propósitos de la Liga. Un grupo determinado formaba el núcleo principal del organismo, designándolo con el nombre de "comunidad". Había comités regionales. Las diferentes regiones de un país se unían bajo la dirección de un centro cuyos poderes se extendían sobre todo el país y que, a su turno, debía informar al Comité Central.

Esta organización llegó a ser un modelo para todos los partidos comunistas de la clase obrera al comienzo de su desarrollo, pero tenía una particularidad que desapareció luego, aunque todavía antes de 1870 se la encuentra entre los alemanes. El comité central de la Liga de los Comunistas no era elegido en los congresos. Sus facultades de centro dirigente eran transmitidas al comité regional de la ciudad elegida por el congreso como lugar de residencia del comité central. Así, si el congreso escogía Londres, la organización de esta región elegía un comité central de cinco miembros por lo menos, de modo que estaba asegurada su estrecha vinculación con la gran organización nacional. Este sistema reaparece más tarde entre los alemanes de Suiza y en la propia Alemania. Su comité central estaba siempre ligado a determinada ciudad designada por el congreso, distinguida como ciudad de vanguardia.

En el mismo congreso se resolvió también elaborar el proyecto de una "profesión de fe" comunista, que sería el programa de la Liga; las distintas regiones debían presentar los suyos en el congreso siguiente.

Se decidió, además, editar una revista popular. Fue ese el primer órgano obrero de que tengamos conocimiento y, como lo veis[3], ostentaba abiertamente el título de "comunista".

En la primera página de esta publicación, aparecida un año antes que el "Manifiesto Comunista", figura la palabra de orden: "¡Proletarios de todos los países, uníos!" Es una rarísima curiosidad bibliográfica. No conozco de esta revista sino tres ejemplares: éste que encontré en 1912 y describí en un artículo en 1914; otro encontrado más tarde por Mayer en los archivos de la policía berlinesa y descrito por él en 1919, y el tercero, que últimamente halló el profesor Grünberg y publicó en una edición especial.

Esta revista apareció una sola vez. Los artículos del primer y único número fueron escritos principalmente por los representantes de la Liga comunista establecida en Londres, quienes hicieron también la composición tipográfica. El editorial está redactado en forma muy popular. El lenguaje fácil expone las particularidades que distinguen la nueva organización comunista de las francesas y de las de Weitling. No se dice en él una sola palabra de la Federación de los Justos. Un artículo está dedicado al comunista francés Caber, autor de la famosa utopía "Viaje a Icaria". En 1847, éste había hecho intensa propa-

ganda para establecer en América gente dispuesta a crear en tierra virgen una colonia comunista conforme al modelo descrito en su libro. Se había trasladado especialmente a Londres para atraer a los comunistas de aquella capital. El artículo somete el plan de Cabet a una crítica minuciosa y recomienda a los obreros no abandonar el continente europeo, porque sólo en Europa será instaurado el comunismo. Hay, además, un gran artículo que, a mi juicio, ha debido ser escrito por Engels. La revista se cierra con un resumen político y social, del cual indudablemente fue autor el delegado del comité de Bruselas al congreso, Guillermo Wolf.

El segundo congreso se celebró en Londres a fines de noviembre de 1847 y esta vez Marx asistió. Antes de que se reuniera, Engels, desde París, le había escrito que tenía esbozado un proyecto de catecismo o profesión de fe, pero que juzgaba más conveniente intitularlo "Manifiesto Comunista". Marx llevó probablemente al congreso las tesis por él elaboradas. Allí, lejos de ir todo tan bien como lo describe Steklov, hubo acaloradas discusiones. Los debates duraron varios días y mucho le costó a Marx convencer a la mayoría de la justeza del nuevo programa, que finalmente fue aceptado en sus aspectos fundamentales. El congreso le encargó, además, la redacción para la Liga de los Comunistas, no de una profesión de fe sino de un manifiesto como lo había propuesto Engels. Designado por el congreso, Marx, en la composición del documento aprovechó, es verdad, el proyecto preparado por Engels, pero él solo cargó con la responsabilidad política del manifiesto ante la Liga. Y si éste da semejante impresión de unidad es porque, precisamente, ha sido escrito sólo por Marx. Contiene ciertamente ideas concebidas en común por Marx y Engels, pero su pensamiento fundamental, como lo ha destacado el propio Engels, pertenece exclusivamente a Marx.

"La idea fundamental del Manifiesto, a saber: que la producción económica y la estructura social determinada fatalmente por ella, constituyen el fundamento de la historia política e intelectual de una época histórica dada; que, por consiguiente, toda la historia, desde la disgregación de la comunidad rural primitiva, ha sido la historia de la lucha de clases, es decir, de la lucha entre los explotados y los explotadores, entre las clases sometidas y las dominantes en las distintas etapas de la evolución social; que esta lucha ha llegado ahora a un grado en que la clase explotada y oprimida (el proletariado) no puede liberarse de la férula de la clase que lo oprime y explota (la burguesía) sin liberar al mismo tiempo y para siempre a toda la sociedad de la explotación, de la opresión y de la lucha de clases; esta idea fundamental, digo, pertenece única y exclusivamente a Marx."

Me he detenido en este punto para que se sepa, como lo sabían la Liga de los Comunistas y Engels, que la elaboración del nuevo programa fué en gran parte obra de Marx y que a él se confió la redacción del Manifiesto. Poseemos una carta interesante que, además de probar mejor que nada lo que decimos, aclara las relaciones entre Marx y la organización esencialmente obrera, que tenía tendencia a considerar al "intelectual" únicamente como un hombre capaz de dar forma literaria a lo que piensa y quiere el obrero.

Para que se comprenda mejor esta carta, añadiré que de acuerdo con el estatuto el congreso había señalado Londres como lugar de residencia del comité central, elegido, a su vez por la organización de esa ciudad. La carta fué enviada el 26 de enero por el comité central al comité regional de Bruselas, a fin de que se la trasmitiera a Marx. Contiene la resolución adoptada el 24 de enero por el comité central: "El Comité central, por la presente, encarga al comité regional de Bruselas comunique al ciudadano Marx que si el manifiesto del partid comunista de cuya redacción se encargó en el último congreso no ha llegado a Londres antes del martes 1º de febrero del año en curso, se tomarán contra él las medidas consiguientes. En caso de que el ciudadano Marx no cumpliera su trabajo, el comité central pedirá la devolución inmediata de los documentos puestos a disposición de Marx."En nombre y por mandato del comité central: Schapper, Bauer, Moll." Por esta carta imperativa se ve que Marx, a fines de enero, no había cumplido aún la tarea que se le confiara a principios de diciembre. Es una característica de Marx: a pesar de todo su talento literario, no tenía facilidad para el trabajo. Elaboraba siempre largamente sus obras, sobre todo si se trataba de un documento importante. En este caso lo quería perfectamente redactado, de modo que pudiera resistir la acción del tiempo. Tenemos una página de uno de sus originales, que prueba cuánto cuidado ponía en cada frase.

El Comité central no tuvo que adoptar sanciones. Marx logró terminar su trabajo a principios de febrero. Es una fecha digna de ser recordada. El "Manifiesto" apareció en la segunda quincena del mismo mes, es decir, algunos días antes de la revolución de febrero, de manera que no pudo tener influencia alguna en la preparación de ese acontecimiento y como los primeros ejemplares no llegaron a Alemania sino en mayo-junio de 1848, se comprende que tampoco pudo tener gran influencia sobre la revolución alemana. En esa época sólo un reducido grupo de comunistas de Bruselas y Londres lo conocía y lo comprendía.

Permítaseme ahora que diga algunas palabras sobre el contenido del "Manifiesto". Es el programa de la Liga Internacional de los Comunistas, de cuya composición tenemos algunas referencias.
Comprendía a belgas y cartistas ingleses inclinados hacia el comunismo, pero sobre todo alemanes.
El Manifiesto debía considerar no un país cualquiera aisladamente, sino el mundo burgués en su conjunto, ante el cual por primera vez los comunistas declararían abiertamente sus propósitos.

El primer capítulo es una exposición brillante y precisa de la sociedad burguesa capitalista, de la lucha de clases que ha creado y que continúa desarrollándose sobre la base de esa sociedad.

Se ve allí cómo la burguesía se formó fatalmente en el seno del antiguo régimen feudal, cómo se transformaron gradualmente sus condiciones de existencia a consecuencia del cambio en las relaciones económicas, qué papel revolucionario tuvo en su lucha contra el feudalismo, a qué grado sorprendente llegó a desarrollar las fuerzas productivas de la sociedad y cómo creó, por primera vez en la historia, la posibilidad de la emancipación material de la humanidad. Sigue luego una síntesis histórica del desenvolvimiento del proletariado. Se ve en ella que el proletariado se desarrolla según leyes fatales, de igual modo que la burguesía, cuyo desenvolvimiento sigue, paso a paso, como la sombra al cuerpo.

De un modo progresivo se constituye en clase especial, y explica el Manifiesto cómo y en qué forma se desarrolla su lucha contra la burguesía hasta el momento en que crea su propia organización de clase. A continuación expone y refuta el Manifiesto todas las objeciones formuladas por los ideólogos burgueses contra el comunismo. No me detendré en esto, porque estoy persuadido de que todos han leído el Manifiesto.

Apoyándose en Engels, aunque en menor medida de lo que se creía, Marx expone en seguida la táctica de los comunistas con respecto a todos los otros partidos obreros. Y conviene destacar aquí una interesante particularidad. El Manifiesto dice que los comunistas no son un partido especial opuesto a los otros partidos obreros, sino que se distingue únicamente en que representan la vanguardia obrera, que tiene sobre el resto del proletariado la ventaja de comprender las condiciones, la marcha y las consecuencias generales del movimiento obrero.

Ahora que conocéis la verdadera historia de la Liga de los Comunistas, será más fácil comprender que la razón de esa manera de formular la tarea de los comunistas obedecía a la situación del movimiento obrero de la época, particularmente en Inglaterra, pues los varios cartistas que había en la Liga consintieron en ingresar a condición de conservar sus vínculos con el partido y sin otro compromiso que el de organizar una especie de núcleo comunista con el cartismo, para propagar allí el programa y los objetivos de los comunistas.

El Manifiesto analiza las innumerables corrientes que entonces luchaban por la supremacía entre los socialistas y los comunistas. Las critica con violencia y las rechaza categóricamente, exceptuando a los grandes utopistas Saint-Simón, Fourier y Owen, cuyas doctrinas, sobre todo las de los dos últimos, habrían sido hasta cierto punto aceptadas y refundidas por Marx y Engels. Pero aun adoptando sus críticas del régimen burgués, el Manifiesto opone al socialismo pacífico, al utópico y al que desdeñaba la lucha política, el programa revolucionario del nuevo comunismo crítico proletario.

En su conclusión el Manifiesto examina la táctica de los comunistas durante la revolución, particularmente respecto de los partidos burgueses. Para cada país, las reglas de esa táctica varían según las condiciones históricas. Donde la burguesía es la clase dominante, el ataque del proletariado se dirige completamente contra ella, mientras que donde todavía aspira al poder político, verbigracia Alemania, el partido Comunista la apoya en su lucha revolucionaria contra la monarquía y la nobleza, sin que jamás cese de inculcar a los obreros la conciencia nítida de la oposición de los intereses de clase de la burguesía y los del proletariado.

Como cuestión fundamental de todo el movimiento, los comunistas colocan siempre en el primer plano la de la propiedad privada.

En la próxima conferencia veremos cómo fueron aplicadas prácticamente estas reglas de táctica elaboradas por Marx y Engels en vísperas de la revolución de febrero-marzo 1848 y qué modificaciones les fueron introducidas por la experiencia de esa revolución.

El Manifiesto contiene todos los resultados del trabajo científico a que Marx y Engels - especialmente el primero- se habían dedicado de 1845 a 1847. Durante ese tiempo Engels había estudiado los materiales reunidos por él sobre la Situación de la clase obrera en Inglaterra; en tanto, Marx trabajaba sobre la historia de las doctrinas políticas y económicas. La concepción materialista de la historia que les dio la posibilidad de analizar con tanta justeza las relaciones materiales, las condiciones de la producción y de la distribución, por las cuales se determinan todas las relaciones sociales, había sido madurada por ellos en esos dos años, mientras luchaban contra las distintas doctrinas idealistas.

Antes del Manifiesto. Marx había expuesto la nueva doctrina en la forma más completa y brillante, polemizando contra Proudhon. Con todo, en su obra La sagrada familia mostraba todavía una gran estima por Proudhon. ¿Qué fue lo que provocó la ruptura entre los aliados de otrora? Proudhon, de origen obrero y autodidacta como Weitling pero más talentoso aún, fue uno de los publicistas franceses más eminentes. Tuvo en literatura una iniciación muy revolucionaria. En su obra ¿Qué es la propiedad?, aparecida en 1841, critica violentamente la propiedad burguesa y afirma con audacia que en definitiva es un robo. Pero luego se probará que condenando la propiedad, Proudhon tenía en vista sólo una de sus formas, la propiedad capitalista privada, basada en la explotación del pequeño productor por el gran capitalista. A la vez que reclamaba la supresión de la propiedad capitalista privada. Proudhon era adversario del comunismo, puesto que sólo en la conservación y consolidación de la propiedad privada del campesino o el artesano veía el medio de que éstos prosperaran, y la situación del obrero, según él, no podía mejorar por la lucha económica y las huelgas sino por la transformación del obrero en propietario.

Proudhon adoptó definitivamente ese punto de vista en 1845-46, época en que imaginó el plan mediante el cual decía se preservaría a los artesanos de la ruina y se haría de los obreros productores independientes. Ya he dicho qué hacía Engels en París en esos momentos. Su adversario principal en la discusión planteada alrededor de los distintos programas era Carlos Grün, representante del "verdadero socialismo". Grün estaba ligado a Proudhon, cuyas teorías divulgó entre los obreros alemanes residentes en París.

Antes de publicar Proudhon su nueva obra destinada a descubrir todos los "antagonismos económicos" de la sociedad contemporánea, explicar el origen de la miseria y dar la filosofía de ésta, había comunicado sus ideas a Grün, quien se apresuró a utilizarlas en su polémica contra los comunistas.

Engels comunicó entonces el plan, a través de las palabras de Grün, al comité de Bruselas:

"¿Y qué vemos en él? -escribe-. Ni más ni menos que los "almacenes de trabajo" conocidos desde hace mucho en Inglaterra, las asociaciones de artesanos de distintas profesiones, que ya muchas veces han fracasado, un gran depósito; todos los productos provistos a los miembros de las asociaciones son valuados según el costo de la materia prima y la suma de trabajo gastado en su confección, y se pagan con otros productos justipreciados según el mismo método. Los productos que sobran en la sociedad se venden en la plaza y el ingreso que rinden va en provecho de los productores. Así cree el astuto Proudhon poder suprimir la ganancia realizada por el intermediario comercial."

En otra carta, Engels da nuevos detalles sobre el plan de Proudhon y se indigna porque fantasías como la de la transformación de los obreros en propietarios por la adquisición de talleres mediante el ahorro, atraen todavía a los trabajadores alemanes.

De ahí que aparecido el libro de Proudhon, Marx se puso a trabajar y contestó la Filosofía de la Miseria, con una obra intitulada Miseria de la Filosofía, en la que refuta una a una todas las ideas de Proudhon y opone a sus puntos de vista sus bases del comunismo crítico.

Por el brillo y la precisión del pensamiento, esta obra es una digna introducción al Manifiesto Comunista y nada pierde en la comparación con el último artículo de Marx contra Proudhon, escrito unos 30 años más tarde, en 1874, para los obreros italianos. Este artículo, titulado La indiferencia política (lo publiqué en ruso en 1931 en la revista Proviestvhenie…) en nada difiere de Miseria de la Filosofía, lo que demuestra que en 1847 el punto de vista de Marx estaba definitivamente elaborado.

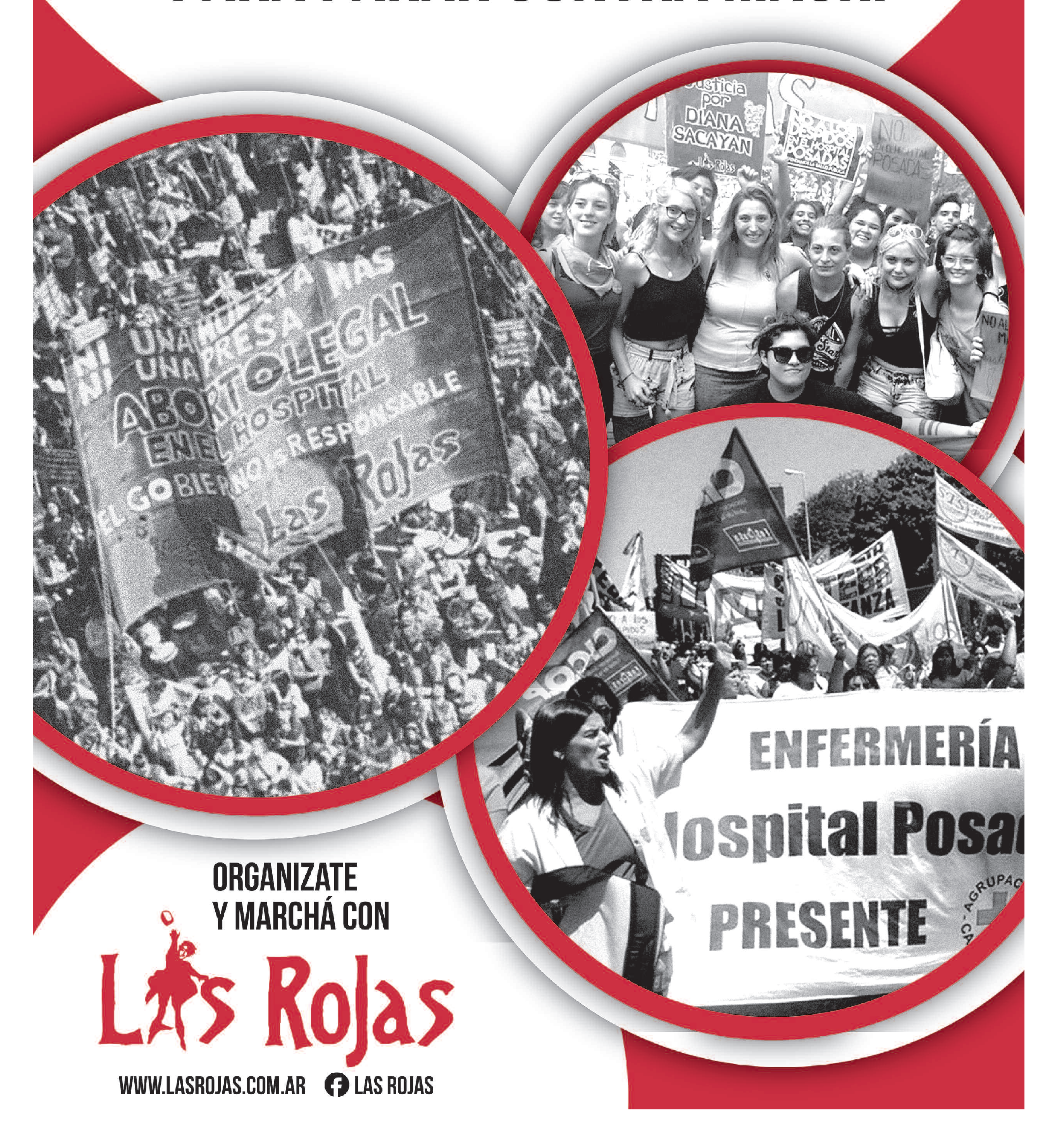
Marx, insisto, ya lo había formulado en 1845, pero en forma menos clara. Necesitó dos años más de tenaz trabajo para escribir Miseria de la Filosofía. Investigando las condiciones de la formación y el desarrollo del proletariado en la sociedad burguesa, se dedicó cada vez más al estudio de las leyes del régimen capitalista, que rigen la producción y la distribución. Examina las doctrinas de los economistas burgueses a la luz del método dialéctico y prueba que todas las categorías fundamentales, que todos los fenómenos de la sociedad burguesa: mercancía, valor, dinero, capital, son cosas pasajeras. En Miseria de la Filosofía intenta por primera vez establecer las principales fases del proceso de la producción capitalista.

Sin ser más que un esbozo, muestra ya a Marx en la verdadera senda, dueño del método más seguro que lo orienta, a manera de brújula, en el laberinto de la economía burguesa. Pero a la vez esa obra demuestra que no basta tener un método justo y que, lejos de limitarse a deducciones generales, es necesario estudiar minuciosamente el capitalismo para conocer todos los rodajes de un mecanismo tan complicado. Tenía aún Marx por delante un inmenso trabajo para transformar en monumental sistema ese bosquejo genial que es en sustancia Miseria de la Filosofía en lo que concierne al estudio de los principales problemas económicos.

Antes de que lograra tal posibilidad, que implicaba para él la imposibilidad de ocuparse del trabajo práctico, le tocó asistir a la revolución de 1848, predicha e impacientemente esperada por él y por Engels, para la cual se preparaban y habían elaborado las tesis fundamentales expuestas en el Manifiesto Comunista.

8M PARO INTERNACIONAL DE MUJERES

SUMEMOS TODAS NUESTRAS FUERZAS PARA PARAR CONTRA MACRI



ORGANIZATE
Y MARCHÁ CON

Las Rojas

WWW.LASROJAS.COM.AR LAS ROJAS